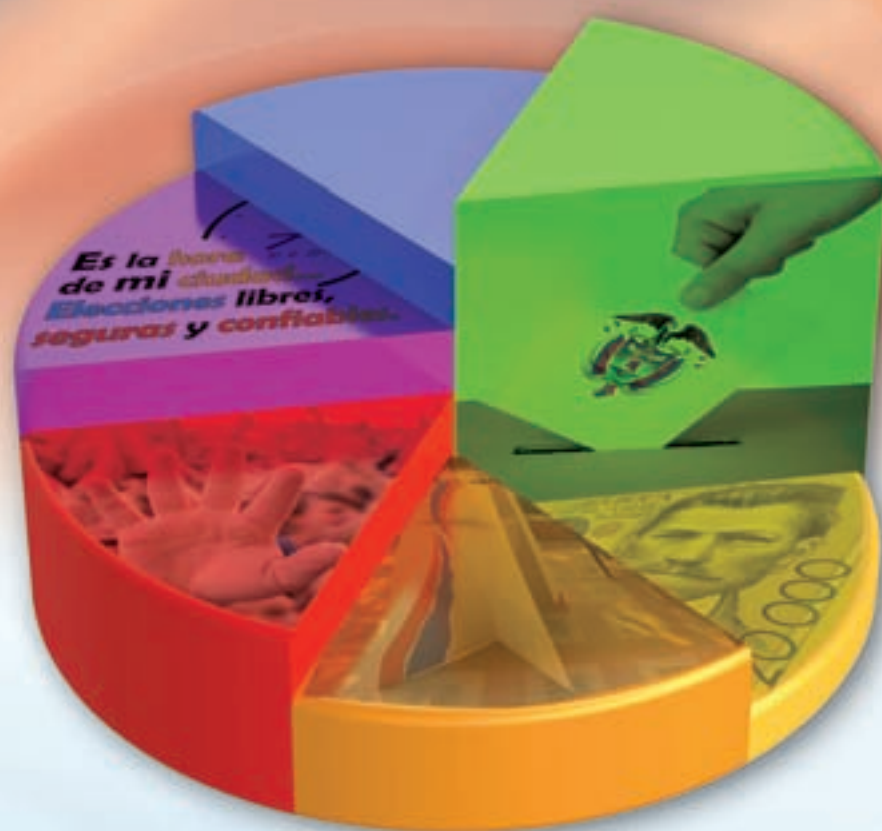


ENCUESTA: PERCEPCIÓN ELECTORAL DE LOS VOTANTES COLOMBIANOS



Las opiniones y conclusiones presentadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente reflejan la opinión, ni comprometen al Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia - UNDEF como organismo financiador que lo auspicia.

Percepción Electoral de los Votantes Colombianos

Misión de Observación Electoral - MOE

Alejandra Barrios Cabrera
Dirección Nacional

Fabián Hernández Cadena
**Coordinador Encuesta Política y
Comunicaciones MOE**

Claudia López
Felipe Jiménez Ángel
**Asesores Encuesta Política y Observatorio
Político de la Democracia MOE**

Cifras y Conceptos S.A.

Cesar Caballero Reinoso
Presidente

Álvaro Suarez Rivera
Martha Reina
Asesores Encuesta Política

María Victoria García
Directora de Consultoría e Investigación

Andrea Acevedo
Investigador Junior

Rosalín Pérez
Directora de Proyectos

Fausto Bustos
Coordinador de Campo

**Con el apoyo de
UNDEF - United Nations Democracy Fund**

**ISBN
978-958-99791-0-5**

Adolfo Chaparro Vergara
Diseño y diagramación

Impreso en:
Torre Blanca Agencia Gráfica
www.torreblanca.com.co
Colombia

Impreso en Bogotá, Colombia.
Enero de 2011


Misión de Observación Electoral

Encuesta

Percepción Electoral de los *Votantes Colombianos*

Realizada por



Con el apoyo de



Enero de 2011
Bogotá, Colombia.

Nota al lector: La MOE es una organización de la sociedad civil, independiente del gobierno y de los partidos políticos, que promueve la realización del derecho que tiene todo ciudadano a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político y de firme adhesión a sus principios de dignidad, autonomía, igualdad y no discriminación. En sus textos adopta la terminología clásica del masculino genérico para referirse a hombres y mujeres. Este es únicamente un recurso que busca dar uniformidad, sencillez y fluidez a la composición y a la lectura del texto. No disminuye en absoluto el compromiso con que la MOE aborda la igualdad de género.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	8
METODOLOGÍA	10
RESULTADOS DE LA ENCUESTA	12
I. PERFIL DEL VOTANTE COLOMBIANO	12
1. Distribución de los votantes según sexo	12
2. Distribución según ingresos mensuales	12
3. Distribución según rangos de edad	13
4. Distribución según nivel educativo	13
5. Distribución por educación superior comparada con cifras DANE	14
II. EL VOTANTE Y SU PUESTO DE VOTACIÓN	15
6. ¿Dónde se ubica el puesto de votación donde usted votó la última vez?	15
7. Ubicación del puesto de votación donde votó por última vez por regiones	15
III. FACTORES DE DECISIÓN DEL VOTO	16
Disposición a votar	16
8. ¿Si las elecciones para alcalde fueran esta semana usted votaría?	16
9. De las personas que votarían, ¿qué porcentaje votaría en blanco?	16
Influencia al votante	16
10. ¿Qué tan influyentes son determinados factores a la hora de decidir el voto por un candidato?	17
11. Qué tan influyentes son los medios de comunicación a la hora de escoger un candidato por rangos de edad	17
12. Qué tan influyentes son las encuestas a la hora de escoger un candidato, por rangos de edad	17
13. Qué tan influyente es para usted el partido político a la hora de escoger un candidato, por rangos de edad	17
Financiación de las campañas	
14. Para definir su voto, ¿Qué tan importante es para usted conocer con anterioridad información sobre financiación de campañas?	18
15. Qué tan importante es para usted conocer con anterioridad información sobre financiación de campañas, por nivel educativo	18
IV. COMPORTAMIENTO Y OPINIÓN ELECTORAL SOBRE GRUPOS ESPECÍFICOS	19
16. ¿Ha votado alguna vez por...?	19
17. ¿Ha votado alguna vez por...? desagregado por nivel educativo	19
18. ¿Ha votado alguna vez por...? Desagregado por región	20
19. ¿Ha votado alguna vez por...? Desagregado por edad	20
V. ACCIONES QUE ATENTAN CONTRA LA LIBERTAD DEL VOTO	21
Percepción (compra y venta de votos, presión para votar o no)	21
20. ¿Conoce a alguien que...?	21
21. ¿Conoce a alguien que...? Desagregado por región	
Experiencia personal	21
22. ¿Usted alguna vez ha...?	22
23. ¿Usted alguna vez ha...? Desagregado por región	22
VI. CONFIANZA EN ENTIDADES PÚBLICAS	23
Entidades departamentales	23
24. Confianza de los colombianos en entidades departamentales	
Entidades Municipales	23
25. Confianza de los colombianos en entidades municipales	23
26. Confianza en la Registraduría Departamental y Municipal, en los procesos electorales, por región	24



VII. AGENDA POLÍTICA	24
Agenda local	24
27. Califique cuales son los temas más importantes para la agenda local.	24
28. Tema “corrupción” por región.	25
29. Tema “derechos humanos” por región.	25
30. Tema “empleo” por región.	25
31. Tema “calidad de la política” por región.	26
32. Tema “seguridad urbana” por región.	26
33. Tema “concentración del poder” por región.	26
34. Tema “bienestar social” (salud, educación, vivienda, aguapotable) por región.	27
35. Tema “parapolítica” por región.	27
36. Tema “infraestructura” por región.	27
37. Tema “cultura” por región.	28
38. Tema “movilidad” por región.	28
Agenda Nacional	29
39. Califique los siguientes temas de agenda nacional que usted considera más importantes.	29
40. Tema “concentración del poder” y “calidad de la política”, por región.	29
41. Tema “infraestructura” “bienestar social” y “relaciones internacionales”, por región.	29
VIII. ORDEN PÚBLICO	30
42. De las opciones para solucionar la lucha armada contra las Farc, ¿Cuál cree usted que es la mejor?	30
43. En caso de una negociación, usted estaría de acuerdo con...	30
44. De las opciones para solucionar la lucha armada contra las Farc, ¿Cuál cree usted que es la mejor? Por nivel educativo.	30
IX. AGENDA LEGISLATIVA NACIONAL	31
Agenda legislativa electoral	31
45. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones de agenda electoral?	31
46. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones de agenda electoral? Por regiones.	31
47. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones de agenda electoral? Por regiones, segunda parte.	32
Agenda legislativa de interés nacional	32
48. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre temas de agenda legislativa?	32
X. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	33
Participación en campañas electorales	33
49. Participación en campañas políticas como voluntario o con aportes propios. Uso de los mecanismos de participación Ciudadana	33
50. Desde 1990, ¿ha realizado alguna de las siguientes actividades de participación política?	33
51. Desde 1990, ¿ha realizado alguna de las siguientes actividades de participación política? Desagregado por nivel educativo primera parte.	34
52. Desde 1990, ¿ha realizado alguna de las siguientes actividades de participación política? Desagregado por nivel educativo segunda parte.	34
Revocatorias del Mandato	35
53. ¿En su municipio o departamento se han realizado revocatorias del mandato?	35
54. De quienes respondieron que si se han realizado revocatorias del mandato, Responda las siguientes preguntas sobre este proceso.	35
55. “Apoyó con firmas la revocatoria del mandato” y “votó la revocatoria del mandato” por rango de edad.	36
XI. OBSERVACIÓN ELECTORAL	37
56. ¿Sabe qué hace un observador electoral en un puesto de votación?	38
57. ¿Le inspira confianza la figura del observador electoral, la considera necesaria?	38



PRESENTACIÓN

Esta encuesta “PERCEPCION ELECTORAL DE LOS VOTANTES COLOMBIANOS” es la segunda entrega de una serie de estudios de opinión, que la Misión de Observación Electoral –MOE- ha tomado la decisión de adelantar con el objetivo brindar a las autoridades, organizaciones políticas, analistas, medios de comunicación y opinión pública en general, información sobre el comportamiento y percepción que los colombianos tenemos frente a aspectos políticos y electorales. En consecuencia, busca brindar información relevante para el diseño de políticas públicas tendientes a mejorar la calidad de la participación política, y que a su vez sirva de insumo para la adopción de medidas conducentes para mejorar la calidad de la democracia Colombiana.

La primera encuesta, “AGENDA POLÍTICA 2010: UNA VISIÓN DESDE LAS ÉLITES ESTRATÉGICAS DE COLOMBIA”, como su nombre lo indica, estuvo dirigida a los tomadores de decisiones. Esta por su parte, se enfoca exclusivamente en los VOTANTES ACTIVOS bajo el supuesto de que el comportamiento de quienes ejercen el derecho político a elegir tienen un comportamiento diferente a quienes no lo han hecho en los últimos cinco años.

La pregunta filtro fue por lo tanto “En los últimos 5 años ¿usted ha votado para Alcalde, Gobernador, Congreso o para Presidente de la República?”. A los 2.825 ciudadanos y ciudadanas que contestaron afirmativamente esta pregunta en las áreas urbanas en quince de las principales ciudades del país, el equipo de encuestadores de Cifras y Conceptos S.A procedió a aplicarles, de manera presencial, el cuestionario cuyos resultados aquí se presentan.

De los resultados obtenidos, deseo destacar dos grupos de resultados que especialmente nos llamaron la atención por lo sensible de los temas para la Misión de Observación Electoral –MOE. El primero de ellos hace referencia al comportamiento y opinión electoral que los votantes activos colombianos tienen sobre grupos específicos de ciudadanos, y el segundo a las acciones que atentan contra la libertad del voto.

En lo referente al primer tema, vistos los resultados, es necesario subrayar la necesidad de fortalecer campañas y programas institucionales que incentiven la participación de la mujer en los procesos electorales. Si bien las mujeres están por encima tanto en el censo demográfico y electoral por encima del sexo masculino, su participación en los certámenes electorales es inferior en un 2.4%.

De otra parte, si bien el resultado no es completamente satisfactorio, vale la pena recalcar que el 40.3% de los encuestados señalaron que han votado o estarían dispuestos a votar por una mujer. Este porcentaje es muy superior a los que sobre la misma pregunta respondieron cuando el candidato era afrocolombiano (12.5%), indígena (10.3%) o una persona en situación de discapacidad (8.1). Este resultado debería ser un llamado a las organizaciones políticas con representación en el Congreso de la República a replantear la reiterada postura de no fortalecer expresamente la participación de la mujer en la composición de las listas a cargos plurinominales. De igual manera, se hace evidente la importancia que tendría al interior de los partidos el desarrollo de políticas focalizadas tendientes a la promoción de liderazgos para los sectores poblacionales anteriormente mencionados.

Otro grupo de resultados que llaman especialmente la atención son los referidos a las acciones que atentan contra la libertad del voto, esto por las implicaciones que dichas conductas tienen frente a la distorsión de la real voluntad de los ciudadanos, y que en nuestra legislación se configuran en delitos contra mecanismos de participación ciudadana. El 4.9% de los encuestados señalaron

que efectivamente han votado por un candidato en contraprestación a un bien material y el 1.6% igualmente lo ha hecho a cambio de un subsidio del estado. El 13% y 3.9%, que son a su vez los porcentajes más altos por región de quienes contestaron afirmativamente a este par de preguntas que hacen referencia a la transacción del voto, residen en el Caribe Colombiano (Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Montería).

Estos datos son lo suficientemente indicativos de la urgencia de generar acciones preventivas frente a la muy posible utilización en actividades proselitistas de los recursos que, desde el Estado, han sido asignados para hacer frente a la emergencia invernal.

La libertad de todo ciudadano para ejercer libremente su voto es uno de los pilares de la democracia, y debe, por lo tanto, ser una de las prioridades para que los gobiernos nacional y locales, en las próximas elecciones, generen las condiciones para la realización de este derecho. Del total de los encuestados, el 2.2% señaló que ha sido presionado por amenazas para votar por un candidato, mientras que el 1.5% lo ha sido para NO votar. De quienes han sido presionados para no votar el 2.2% residen en la Capital de la República y el 1.7% en las ciudades de Cali y Pasto, mientras que la capital de Antioquia de lejos se destaca por ser la ciudad en la que residen los encuestados que manifestaron haber sido presionados con amenazas para votar A FAVOR de algún candidato.

De manera especial hacemos entrega de este producto a los socios, coordinadores y observadores de la Plataforma MOE, esperando que les sea útil para preparar con el mismo cuidado, decisión y compromiso que los caracteriza, la observación electoral de este año.

ALEJANDRA BARRIOS CABRERA
Directora Nacional
Misión de Observación Electoral - MOE



METODOLOGÍA

1. Diseño de la investigación

En la primera fase del estudio se definió el objetivo de la investigación: conocer la percepción de los votantes activos sobre temas políticos y legislativos. A partir de este objetivo se desarrolló el cuestionario de manera conjunta entre la Misión de Observación Electoral MOE y la firma Cifras y Conceptos S.A. que se aplicaría a una muestra de los votantes activos de Colombia. En total el cuestionario incluyó 49 preguntas organizadas en los siguientes capítulos:

CÁPITULO	PREGUNTAS
Identificación	11
Características sociodemográficas del a persona encuestada	8
Temas de la agenda legislativa	5
Factores de decisión del voto local	7
Mecanismos de participación ciudadana revocatoria del mandato	6
Temas de la agenda nacional	3
Confianza en entidades regionales	4
Observación electoral	5
TOTAL	49

Estos capítulos están compuestos por 4 tipos de preguntas, sistema binario de si o no, respuesta única dentro de un grupo de opciones, respuesta múltiple dentro de un grupo de opciones y de escala donde el encuestado seleccionaba el grado de desacuerdo o acuerdo frente a afirmaciones o temas específicos.

2. Definición de la muestra

La encuesta “Percepción Electoral de los Votantes Colombianos” fue contratada por la Misión de Observación Electoral MOE a la firma Cifras y Conceptos S.A., que se encargó de efectuar el estudio estadístico.

El universo del cual se seleccionó la muestra de la encuesta de percepción electoral se denomina Panel de Votantes y es un marco muestral que ha construido la firma Cifras y Conceptos S.A. con personas que normalmente ejercen su derecho al voto para las diferentes corporaciones públicas. La construcción de este instrumento estadístico se hizo tomando los resultados de las elecciones llevadas a cabo en los años 2003, 2006, 2007 y 2010, que fueron agrupados en 10.759 puestos de votación.

El Panel de Votantes se elaboró bajo las condiciones de los siguientes 3 supuestos: i) las personas que votan, tienen información y comportamientos electorales diferentes a los que NO votan, ii) quienes normalmente votan, lo hacen cerca de su lugar de residencia, iii) el nivel socioeconómico del puesto de votación refleja el nivel socioeconómico de los votantes.

El diseño estadístico de la encuesta plantea la siguiente precisión esperada de las estimaciones:

Región	Muestra Final	ME (1)	ME (2)
1: Bogotá	600	4,1%	4,2%
2: Medellín	402	5,0%	5,1%
3: Costa Caribe	561	4,3%	4,3%
4: Oriental	401	5,0%	5,1%
5: Eje Cafetero	392	5,1%	5,2%
6: Occidental	469	4,7%	4,8%
Total	2.825	1,9%	1,9%

ME (1) Margen de error máximo esperado para fenómenos presentes en la población con una frecuencia mínima observada del 40%, con un nivel de confianza del 95%.

ME (2) Margen de error máximo esperado para fenómenos presentes en la población con una frecuencia mínima observada del 50%, con un nivel de confianza del 95%.

El diseño muestral de la encuesta “Percepción Electoral de los Votantes Colombianos” corresponde a un muestreo probabilístico en la mayoría de sus etapas, estratificada, de conglomerados de áreas y polietápico con selección aleatoria. La encuesta **se realizó de manera presencial en hogares particulares localizados en el área urbana de 15 ciudades. Se utilizó una muestra aleatoria de 2.825 personas (hombres y mujeres), mayores de 18 años, de todos los niveles socioeconómicos y que han votado en los últimos 5 años. Esta encuesta representa a 6’470.564 de votantes agrupados en 6 regiones compuestas de la siguiente forma:**

Región	Ciudades que conforman la región
1.	Bogotá
2.	Medellín
3.	Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Montería
4.	Bucaramanga, Cúcuta y Villavicencio
5.	Pereira, Manizales, Armenia e Ibagué
6.	Cali y Pasto

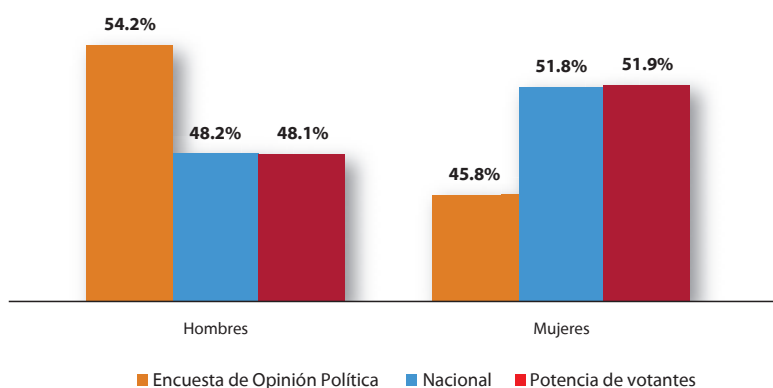
PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

I. Perfil del votante colombiano

Uno de los aspectos más importantes del marco muestral de Panel de Votantes es que la distribución por sexo, género, nivel de ingresos y nivel educativo es diferente a la distribución de la población nacional. Según los resultados encontrados se observa que efectivamente existen diferencias entre el perfil socioeconómico de los votantes activos y el perfil socioeconómico de la población nacional en general.

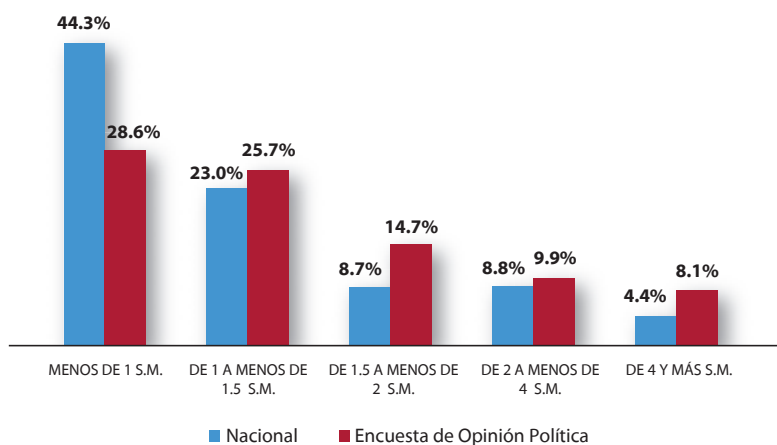
En el gráfico No. 1 se observa la distribución por sexo de la Encuesta de Votantes colombianos, del Censo Demográfico y del Censo Electoral. Esto permite afirmar que aunque las mujeres son mayoría en el país y en el censo electoral, los hombres ejercen en un 2,4% más su derecho al sufragio.

Gráfico No. 1 Distribución según sexo



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE
DANE Censo 2005. Registraduría Nacional del Estado Civil, elecciones 2010.
Para el total nacional población mayor de 19 años.

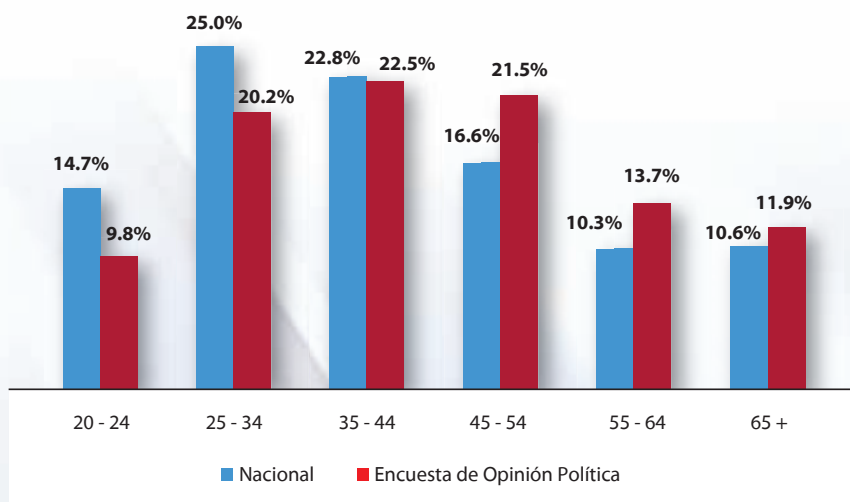
Gráfico No. 2 Distribución según ingresos mensuales del hogar



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE
DANE Octubre 2010
Nota: para los cálculos nacionales, población ocupada = 100%

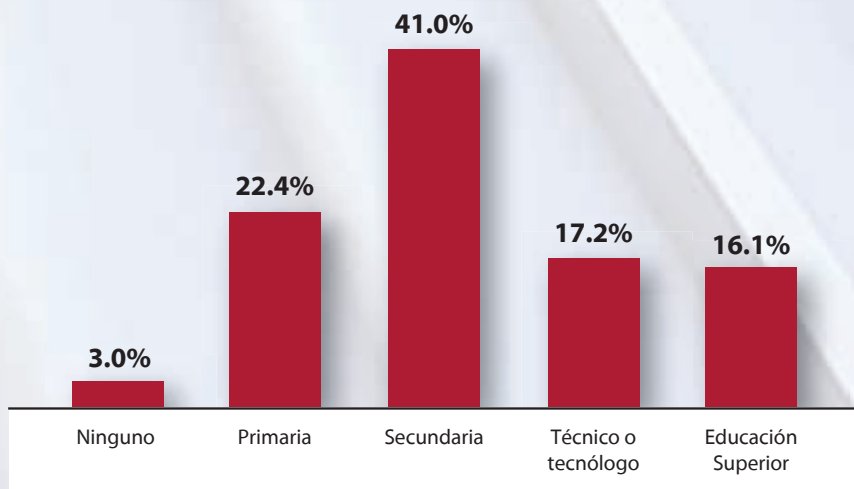


Gráfico No. 3 Distribución según rangos de edad



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE
DANE Octubre 2010
Nota: para los cálculos nacionales, población ocupada = 100%

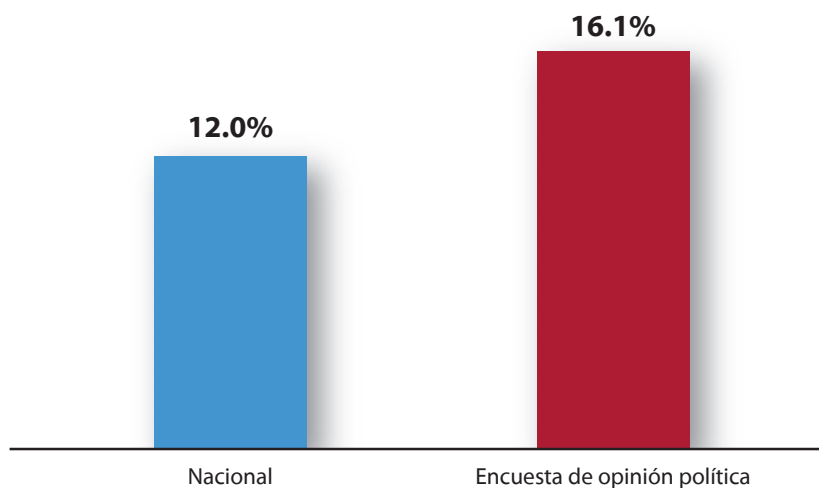
Gráfico No. 4 “¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por usted?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Gráfico No. 5 Distribución Educación Superior comparada con DANE



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.
DANE Censo 2005.

En el gráfico No. 1 se observa la distribución por sexo de la Encuesta de Opinión Política, del Censo Demográfico y del Censo Electoral. Esto permite afirmar que aunque las mujeres son mayoría en el país y en el censo electoral, los hombres votan más.

Asimismo, los votantes activos tienen una distribución diferente según los ingresos recibidos. En el gráfico No. 2 se puede observar que, de acuerdo con el nivel de ingresos, no todos los hogares votan en la misma proporción. Se debe resaltar que quienes más votan pertenecen a los hogares con ingresos medios (entre el 1.5 y los 2 SMLMV).

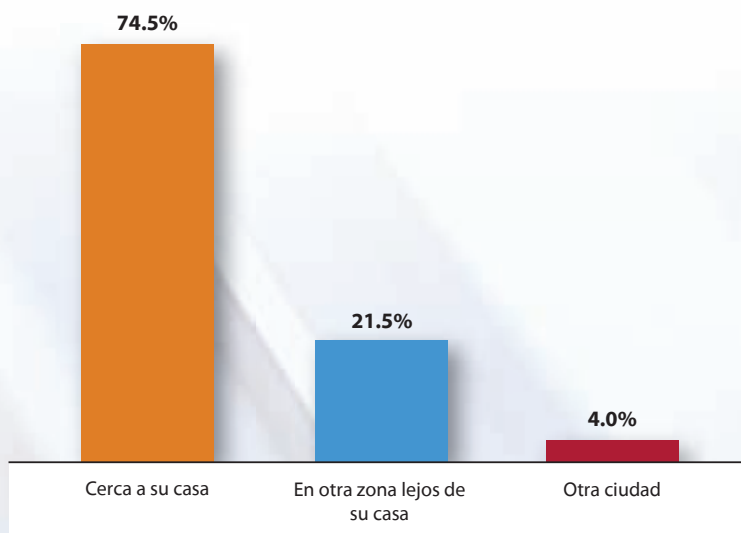
En el gráfico No. 3 se observa que la distribución por rangos de edad de la población nacional es diferente a la distribución de los votantes activos. En la Encuesta de Votantes Activos se observa que los jóvenes tienen menor peso en la distribución de electores que en la demográfica nacional. En contraste, las personas mayores de 45 años tienen mayor peso en la distribución de votantes activos que en la población nacional.

Finalmente, los gráficos No. 4 y No. 5 muestran la distribución por nivel educativo de los encuestados. En el gráfico No. 5 se observa la variable educación superior de los encuestados y de la población nacional, en este caso, se identifica como las personas que han alcanzado títulos de educación superior tienden a votar en mayor proporción. El 16,1% del total de votantes activos ha alcanzado un nivel superior de educación, mientras que en la distribución nacional estas personas representan tan solo 12% de la población.



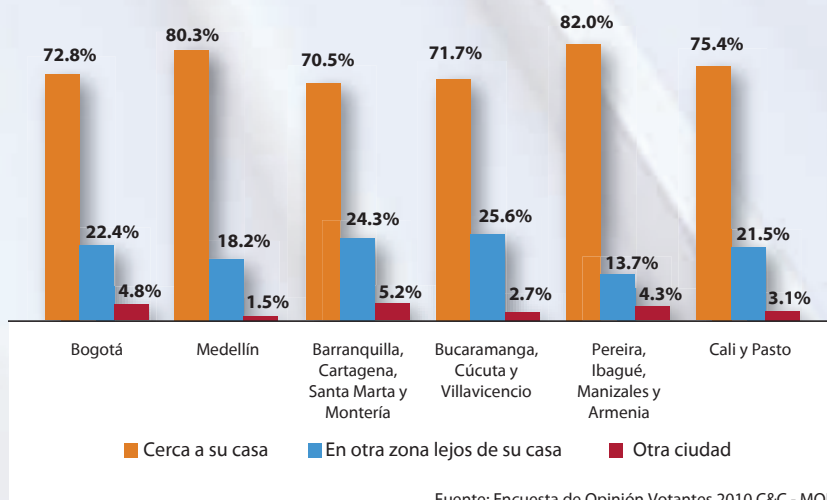
II. El votante y su puesto de votación

Gráfico No. 6 “¿Dónde se ubica el puesto de votación donde usted votó la última vez?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Gráfico No. 7 “¿Dónde se ubica el puesto de votación donde usted votó la última vez?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Una pregunta importante para esta encuesta fue saber dónde se ubica el puesto de votación del votante. De acuerdo con el gráfico No. 6, el 74,5% de los votantes sufragaron cerca de donde viven, el 21,5% vota en una zona lejos de su vivienda y el 4% vota en una ciudad distinta a aquella en la que reside. De acuerdo con las notas de campo de los encuestadores, se encontró que en muchos casos las personas votan lejos de su casa o en otra ciudad y señalaron que lo hacen porque viven en arriendo o porque trabajan en otra ciudad.

Por otro lado, el gráfico No. 7 nos permite identificar que en Medellín y la región de Pereira, Ibagué, Manizales y Armenia, los ciudadanos tienden a votar más cerca de su casa, mientras que en las regiones compuestas por Barranquilla, Montería, Cartagena y Santa Marta; y Bucaramanga, Cúcuta y Villavicencio, el porcentaje de los votantes activos que sufragaron en una zona lejos de su casa es mayor.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

III. Factores de decisión del voto

Disposición a votar

Gráfico No. 8 “Si esta semana fueran las elecciones para Alcalde, usted que haría principalmente...”

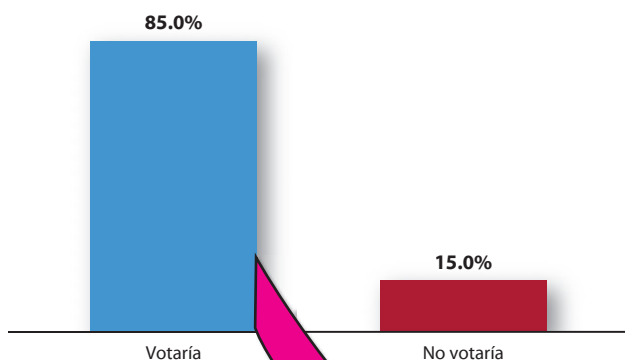


Gráfico No. 9 De los que votarían...



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Otra variable importante en este análisis es la intención de voto. En el gráfico No. 8 se observa que el 85% de las personas que han votado en los últimos 5 años, volverían a ejercer el voto, y en el gráfico No. 9 se observa como de este 85%, el 12,3% lo haría en blanco. Es necesario resaltar que la medición de la Encuesta de Opinión a Votantes se hizo en el mes de diciembre de 2010; esto es, 10 meses antes de las elecciones locales, lo que podría significar que muchas personas todavía no tienen claro por quién votar y su primera opción, en el momento de aplicación de la encuesta, sería el voto en blanco.

Influencia al Votante

En esta sección se abordan los temas que afectan la decisión de voto, se pregunta a los votantes activos que tan influyentes son para ellos factores como medios de comunicación, partido del candidato, la influencia familiar, la opinión de los líderes, la opinión de los amigos, las propuestas del candidato, la trayectoria académica y laboral del candidatos a la hora de votar. Adicionalmente también se pregunta por factores como amenazas, subsidios o presión para votar por un candidato. Es importante subrayar que en la mayoría de los gráficos los valores analizados se encuentran en rango de 1 a 100, donde 1 es nada influyente (nada importante) y 100 es muy influyente (muy importante).



Gráfico No. 10 “¿Qué tan influyentes son para usted los siguientes factores a la hora de escoger un candidato?”

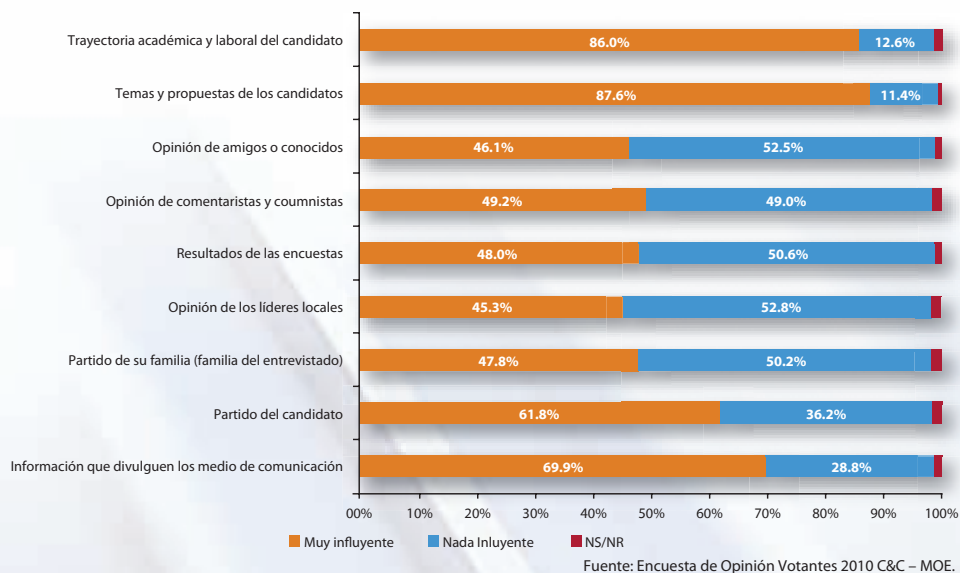


Gráfico No. 11 “ ¿Qué tan influyente son para usted los medios de comunicación a la hora de escoger un candidato? por rango de edad

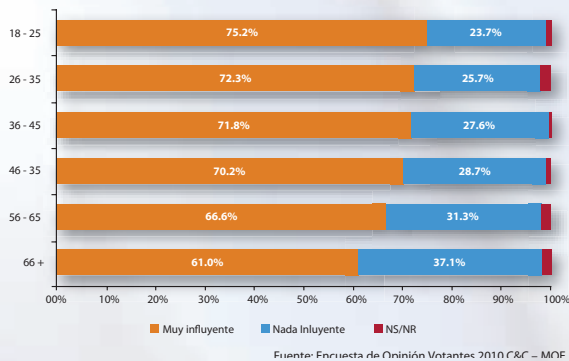


Gráfico No. 12 “ ¿Qué tan influyente son para usted las encuestas a la hora de escoger un candidato? por rango de edad

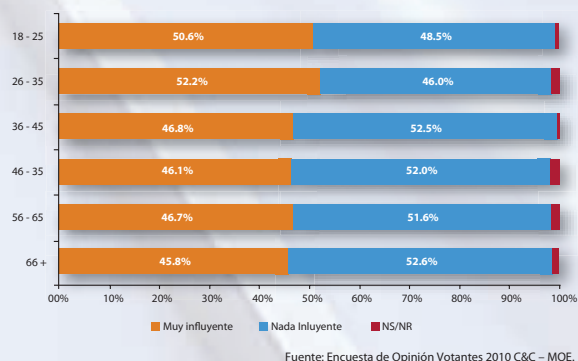
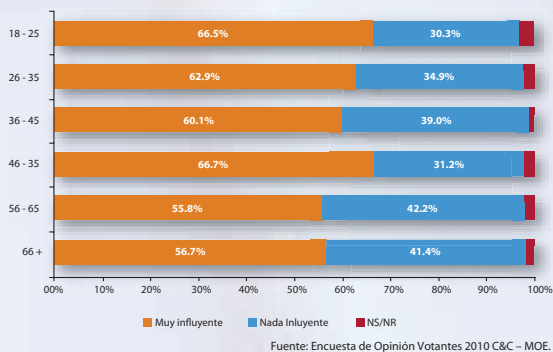


Gráfico No. 13 “ ¿Qué tan influyente es para usted el partido político a la hora de escoger un candidato? por rango de edad



Al preguntar por los factores que afectan la decisión del voto, los encuestados respondieron que los temas y propuestas de los candidatos con un 87,6% y la Trayectoria académica y laboral, con un 86%, son los factores más decisivos. Los factores que menos afectan la decisión del voto, según los encuestados, es la opinión de líderes locales (45,3%) y de amigos y conocidos (46,1%).

En la gráfica 11, al desagregar por rangos de edad el grado de efecto que tienen los medios de comunicación se encuentra una tendencia que indica que a menor edad hay mayor grado de influencia.

Con respecto a las encuestas, se encuentran pocas variaciones entre rangos de edad, donde sobresale el 52,2% de los ciudadanos entre 26 y 35 años. Se debe rescatar en general los votantes perciben que las encuestas no son de gran influencia.

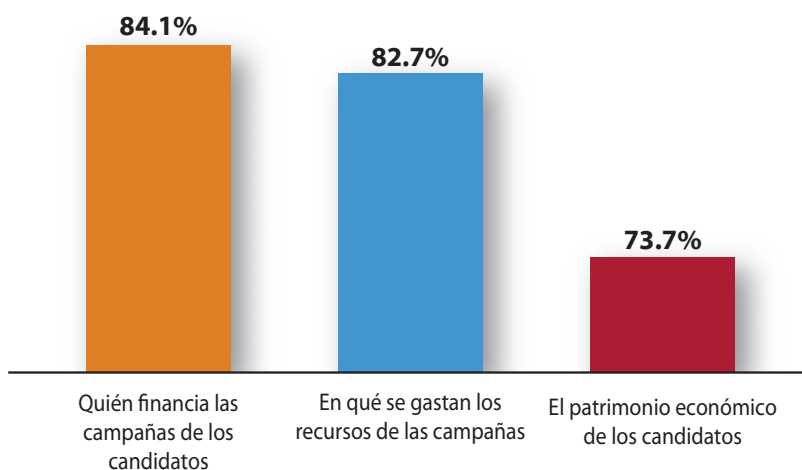
Finalmente la influencia del partido político del candidato influye de manera similar a ciudadanos entre 46-55 (66,7%) y entre 18 - 25 años (66.5%).

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Financiación de las campañas políticas

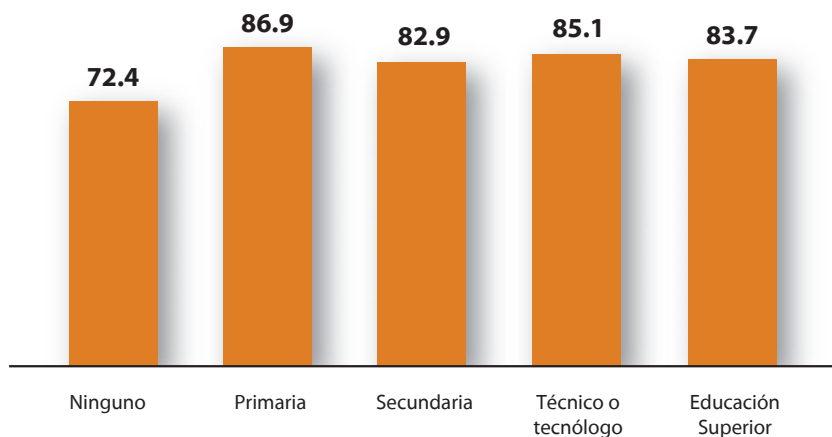
En el gráfico no. 14 se presenta el resultado de las preguntas: para definir por quién votar, qué tan importante es conocer con anterioridad quién financia las campañas de los candidatos, los recursos de las campañas y el patrimonio económico de los candidatos. Se observa que para los votantes activos conocer quién financia la campaña, con un 84,1% y en qué se gastan los recursos, con un 82,7%, son factor decisores importantes. Por otra parte conocer el patrimonio económico de los candidatos se ubica como factor menos decisor en temas de conocimiento sobre la financiación.

Gráfico No. 14 “Para definir por quién votar, ¿qué tan importante es para usted conocer con anterioridad...?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Gráfico No. 15 “Para definir por quien votar, ¿qué tan importante es para usted con anterioridad quien financia las campañas?” Desagregado por nivel educativo.



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

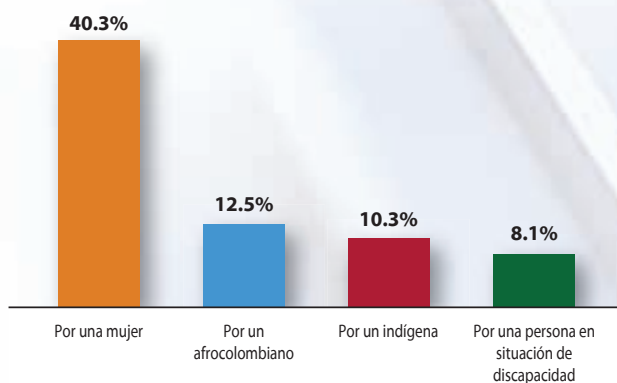
Al indagar sobre si existen diferencias por nivel educativo, de las personas que consideran importante conocer con anterioridad temas de financiación, en la gráfica 15, encontramos que aquellos que manifestaron no tener ningún grado, no consideran tan importante esta información, por el contrario desde el rango primaria hasta educación superior se mantienen en porcentajes elevados desde el 82% hasta el 86,9%.



IV. Comportamiento y opinión de grupos específicos

En esta sección, se pretende identificar la intención de voto de los colombianos; es decir, qué porcentaje de los colombianos estarían dispuestos a votar y si alguna vez han votado por afrocolombianos, indígenas, mujeres o personas en situación de discapacidad. Es importante subrayar que los valores analizados en esta encuesta se encuentran en rango de 1 a 100, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 100 es totalmente de acuerdo.

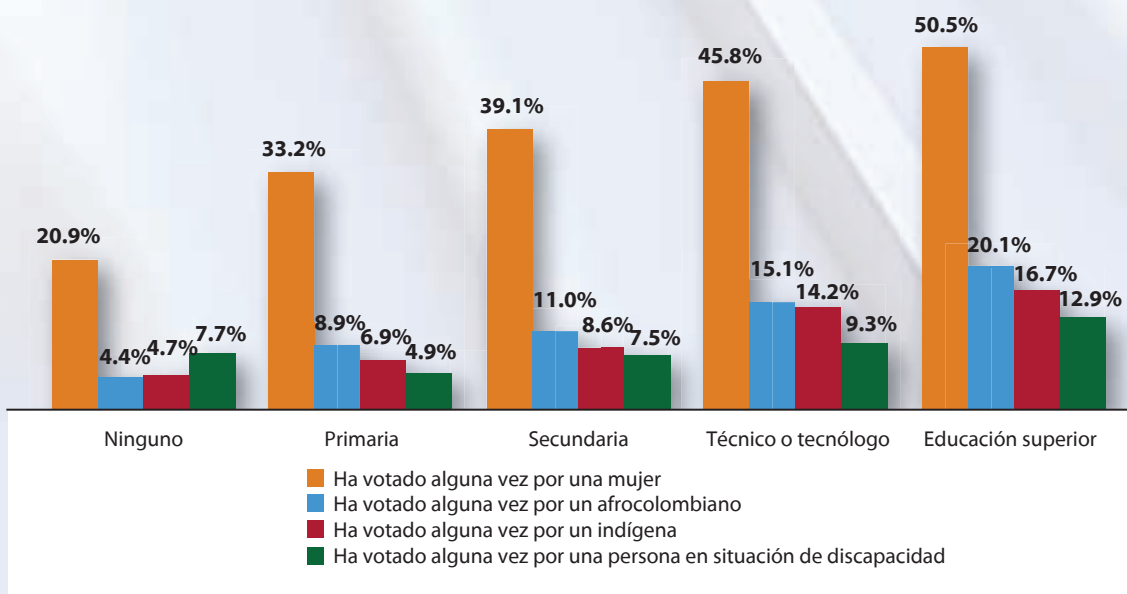
Gráfico No. 16 “Ha votado alguna vez por...”



En el Gráfico No. 16 se observa que en mayor proporción los votantes activos han votado por una mujer. Muy por debajo se sitúan ciudadanos que han votado por un afrocolombiano o un indígena, mientras que tan solo el 8.1% asegura haber votado por una persona en situación de discapacidad.

Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Gráfico No. 17 “Ha votado alguna vez por...” Por nivel educativo

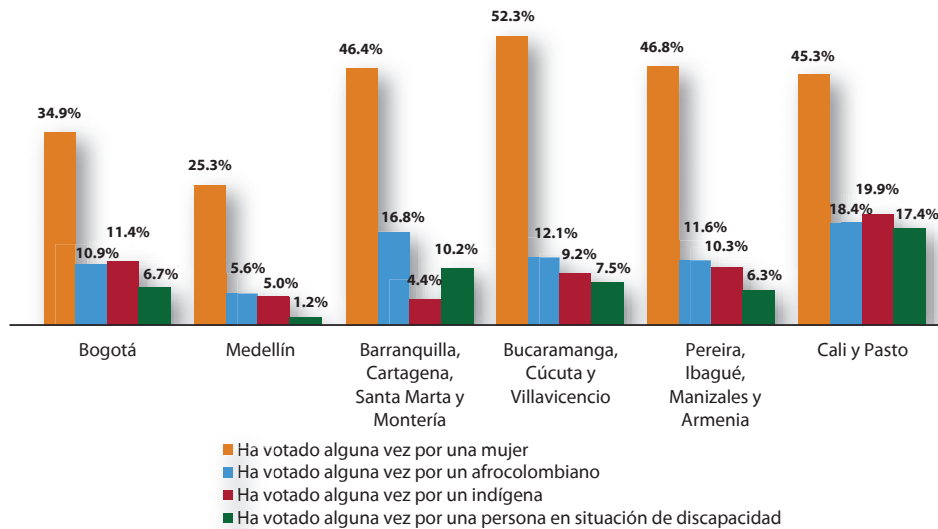


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

De nuevo, en el gráfico No. 17 se presenta la pregunta “¿Ha votado alguna vez por algún grupo específico?” desagregada por el nivel educativo de los votantes. En este gráfico se resalta que a mayor nivel educativo los votantes aseguran haber votado en mayor proporción por una mujer, un afrocolombiano, un indígena o una persona en situación de discapacidad.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

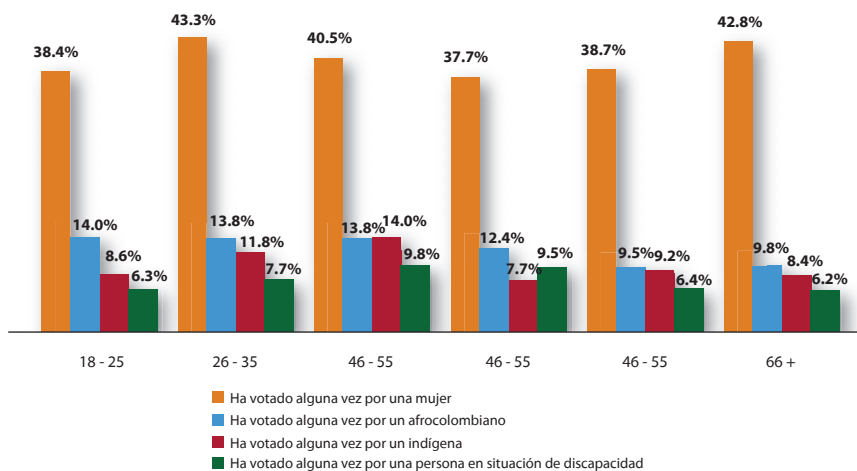
Gráfico No. 18 “Ha votado alguna vez por...” Por Regiones



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Adicionalmente, se observa en el gráfico No. 18 como el 52.3% de los votantes activos de la región Bucaramanga, Cúcuta y Villavicencio, aseguran haber votado por una mujer, mientras que la región de Cali y Pasto los votantes activos aseguran haber votado en mayor proporción que las demás regiones por un afrocolombiano, un indígena y personas en condición de discapacidad. De igual manera, el 16.8% los votantes activos de Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Montería, aseguran haber votado por un afrocolombiano.

Gráfico No. 19 “Ha votado alguna vez por...” Por Edad



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Al desagregar por edad, la gráfica 19, nos muestra que el rango de edad de 46 - 55 años es el que más ha votado por afrocolombianos, indígenas y personas en situación de discapacidad, respecto de los demás rangos de edad, no obstante se debe anotar que no se encuentran tendencias marcadas por edad para votar por estos grupos específicos.

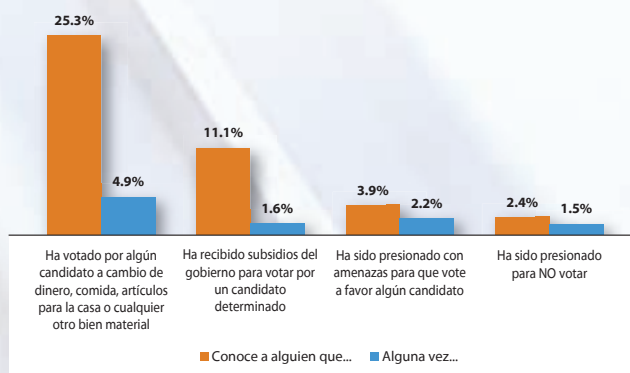


V. Acciones que atentan contra la libertad del voto

En los gráficos No. 20 al No. 23 se identifica si los votantes activos conocen o han votado por algún candidato a cambio de algún bien material, si conocen a alguien o han recibido subsidios del gobierno para votar por algún candidato, si conocen a alguien o han sido presionados con amenazas para votar y finalmente si conocen a alguien o si han sido presionados para NO votar.

Percepción

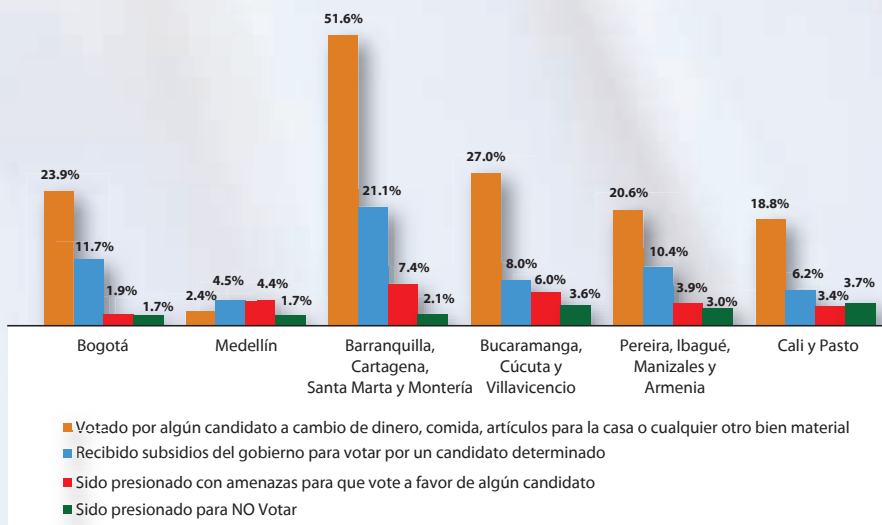
Gráfico No. 20 Percepción Vs experiencia personal



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

En el gráfico No. 20 se observa que el 25.4% de los votantes activos aseguran conocer a alguien que ha votado por algún candidato a cambio de algún bien material, mientras que tan solo el 4.9% aseguran haberlo hecho ellos mismos. La percepción sobre conductas que atentan contra la libertad es muy superior a la experiencia personal sobre todo en el cambio de voto por bienes y en en el tema de los subsidios del Estado. No ocurre lo mismo con el tema de la presión para votar por un candidato o para NO votar, donde la diferencia entre la experiencia personal y lo que refieren a conocidos varía máximo en un punto porcentual. Es importante destacar que el 11,1% de los encuestados conoce a alguien que ha recibido subsidios del gobierno a cambio de su voto.

Gráfico No. 21 “Conoce a alguien que ha...” por región.



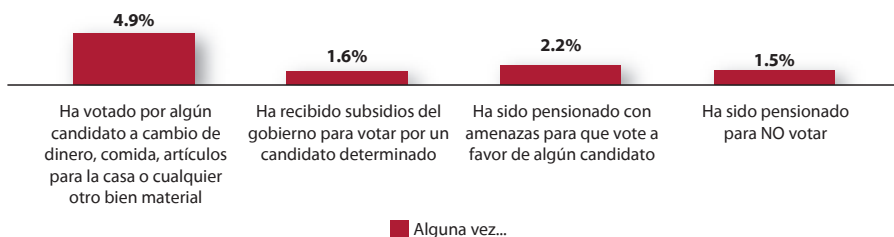
Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Desagregando por región, en el gráfico No. 21 se observa que en la región compuesta por Barranquilla, Cartagena, Santa Marta, y Montería, el 51.6% de los votantes activos aseguran conocer a alguien que ha votado a cambio de un bien material, mientras que en el resto de regiones cerca del 20% de los votantes aseguran conocer a alguien que ha votado a cambio de un bien material.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Experiencia Personal

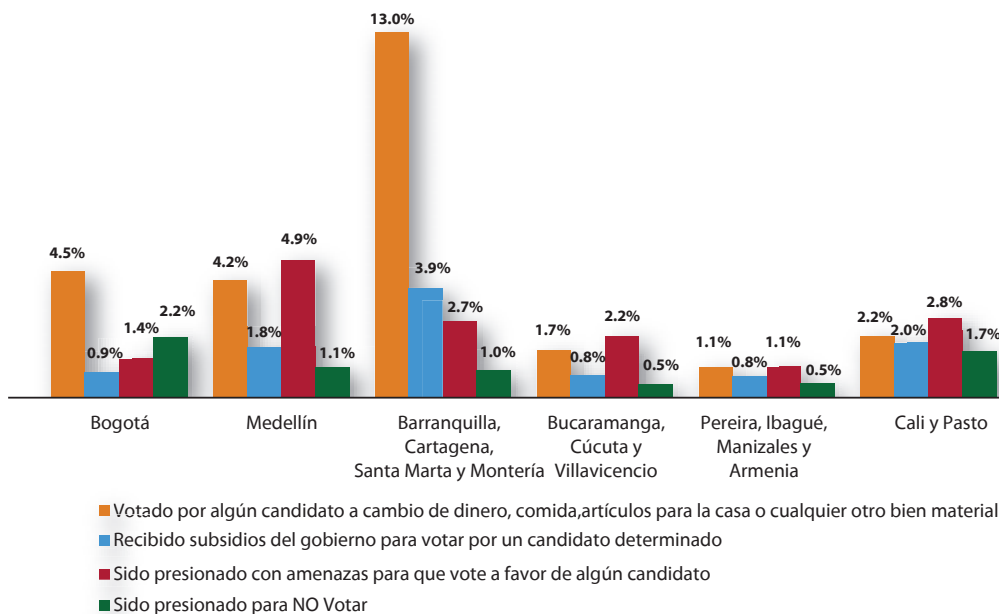
Gráfico No. 22. ¿Usted ha...?



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Como se observa en el gráfico No 22, solo el 4,9% de los encuestados dicen haber recibido bienes materiales a cambio del Voto, siendo esta la conducta con mayor porcentaje. Las demás conductas como redibir subsidios a cambio de votar por un candidato, haber sido presionado para o votar o no votar, aparecen con porcentajes inferiores al 2.2%.

Gráfico No. 23. ¿Usted alguna vez ha...? Por regiones



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

En el gráfico No 23, se presenta la experiencia personal de los encuestados, sobre temas que atentan la libertad del voto, desagregado por región. Se encuentra que en Barranquilla, Cartagena, Santa Marta, y Montería, el 13% de los votantes asegura haber votado a cambio de algún material. Se debe resaltar que en Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Montería los porcentajes son más altos en todas las categorías, exceptuando a Medellín, donde el 4.9% de los encuestados dicen haber sido presionados para votar a favor de un candidato.

Finalmente se resalta que Bogotá tiene el porcentaje más alto de presión para NO votar con un 2,2%.

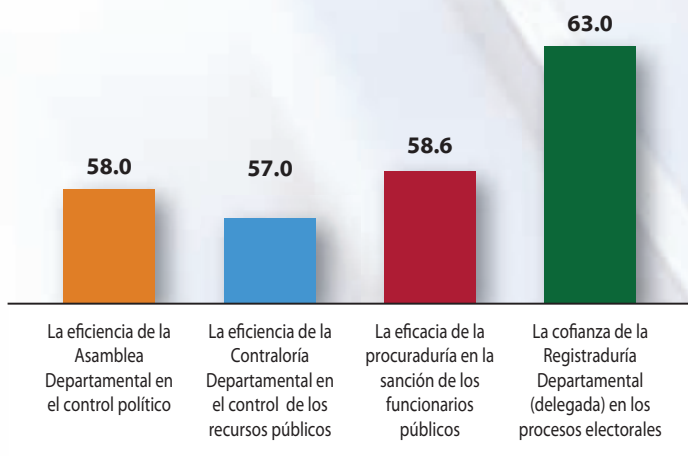


VI. Confianza en Entidades Públicas

En el siguiente módulo de la encuesta se indagó por la confianza de los votantes en algunas entidades regionales. En primer lugar, se preguntó por entidades de carácter departamental: Asamblea, Contraloría, Procuraduría y Registraduría. La calificación se da en una escala de 1 a 100, siendo 1 nada eficaz y 100 muy eficaz.

Entidades Departamentales

Gráfico No. 24 “Confianza de los Colombianos en entidades departamentales”

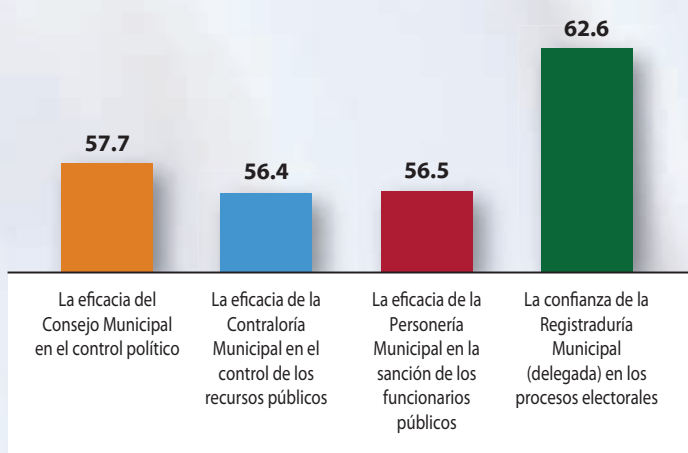


El gráfico No. 24 muestra que la calificación de los colombianos para la Registraduría Departamental es la más alta, con un puntaje de 63.0, le sigue la Procuraduría 58.6, la Asamblea Departamental 58.0, y por último la Contraloría Departamental con un puntaje de 57.0; en general, se observa que las cuatro instituciones obtienen puntajes bajos.

Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Entidades Municipales

Gráfico No. 25 “Confianza de los Colombianos en entidades municipales”



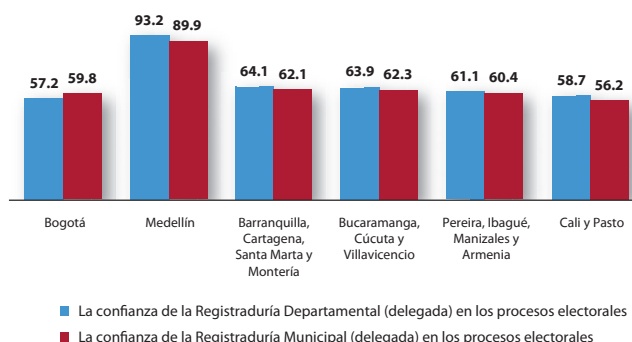
De la misma manera, se preguntó por la confianza que inspiran las siguientes entidades municipales: Concejo, Contraloría, Personería y Registraduría. De nuevo se utilizó una escala de 1 a 100, donde 1 es nada eficaz y 100 es muy eficaz. Se identificó que los votantes activos sienten la misma inclinación en el caso de las entidades municipales y las entidades departamentales, las cuatro entidades de nivel municipal también obtienen puntajes bajos, siendo la Registraduría Municipal la entidad con mejor calificación y la Contraloría Municipal la entidad con peor calificación.

Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Confianza en entidades territoriales por región.

Gráfico No. 26 “Confianza de los Colombianos en entidades municipales”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE
DANE Octubre 2010
Nota: para los cálculos nacionales, población ocupada = 100%

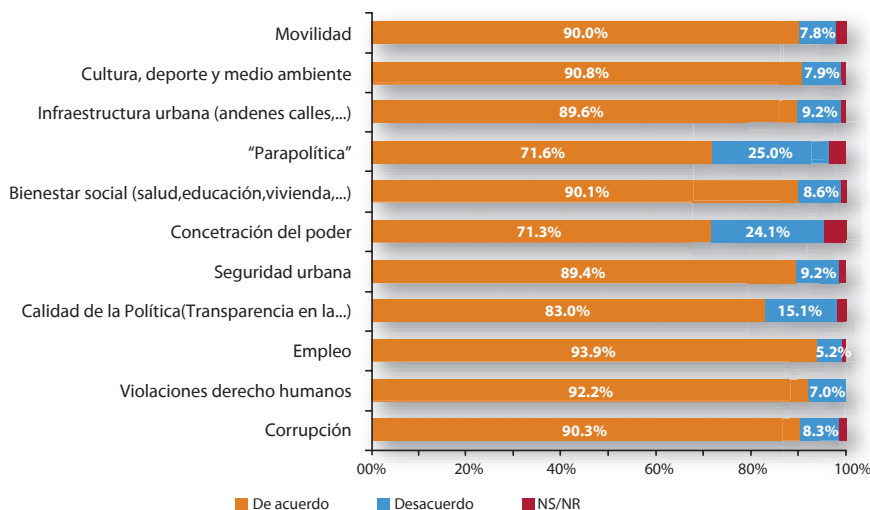
En el gráfico No 26 se compara por región la confianza en las Registradurías departamentales y municipales. Se observa que en Medellín es donde se concentra la mayor confianza en estas instituciones con un 93,2% en la departamental y un 89,9% en la municipal, muy por encima de las demás regiones. Por el contrario, es la región Cali y Pasto, donde se concentra la menor confianza con un 58,7 en la Registraduría departamental y un 56,2% en la Registraduría municipal. Hay que aclarar que la pregunta llevaba a evaluar la confianza en esta institución solamente por su labor frente a las elecciones.

VII. Agenda Política

Agenda Local

En el módulo “Temas de la Agenda Local” se evalúa cuáles temas consideran los votantes que definirían su voto para las próximas elecciones de alcalde. En este caso se incluyeron once temas: movilidad, cultura, deporte y medio ambiente, Infraestructura urbana, “parapolítica”, bienestar social, concentración del poder, seguridad urbana, calidad de la política, empleo, derechos humanos y corrupción.

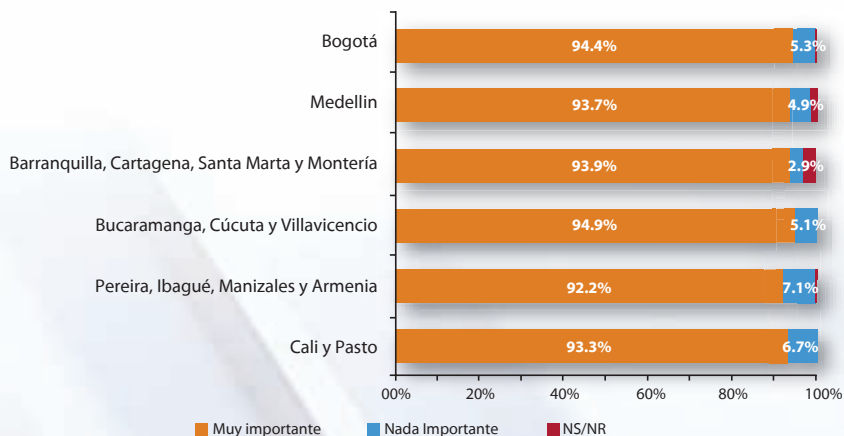
Gráfico No. 27 “Califique los temas más importantes para las elecciones de alcalde de 2011”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE.



Gráfico No. 28 Corrupción



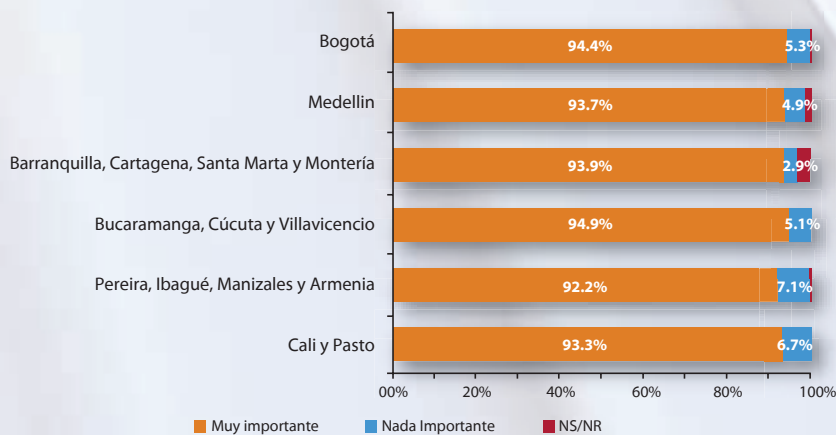
Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

Gráfico No. 29 Violación Derechos Humanos



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

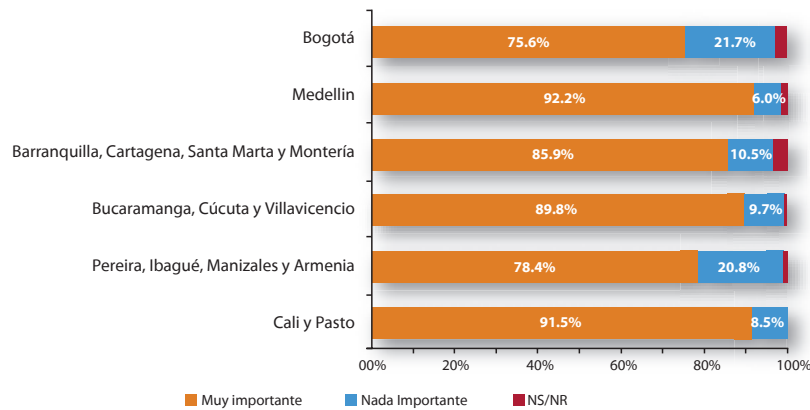
Gráfico No. 30 Empleo



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

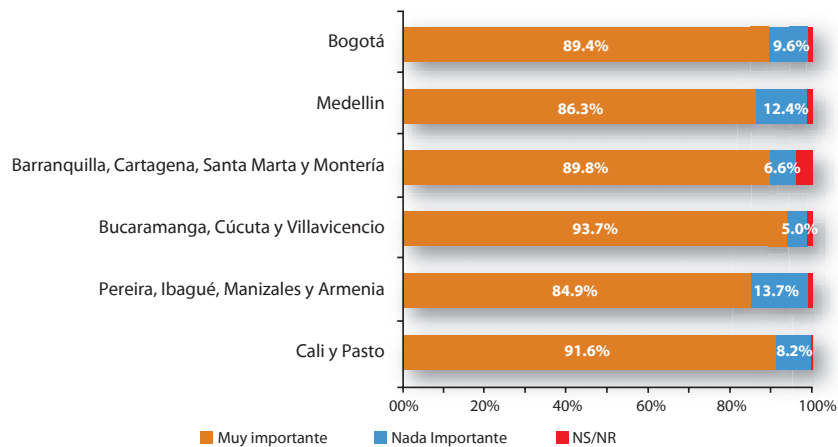
PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Gráfico No. 31 Calidad de la Política



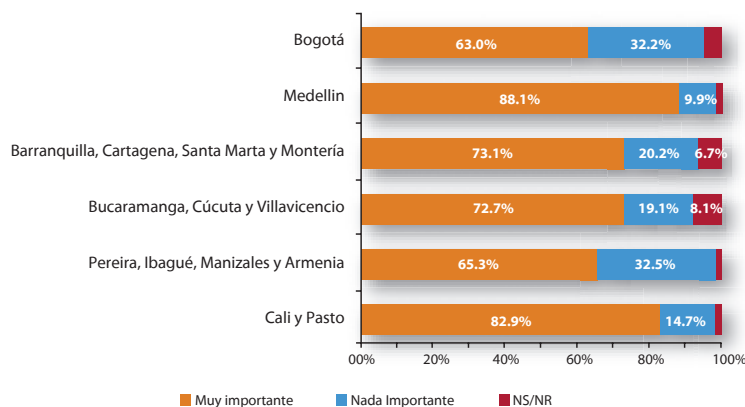
Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

Gráfico No. 32 Seguridad urbana



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

Gráfico No. 33 Concentración del Poder



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.



Gráfico No. 34 Bienestar Social

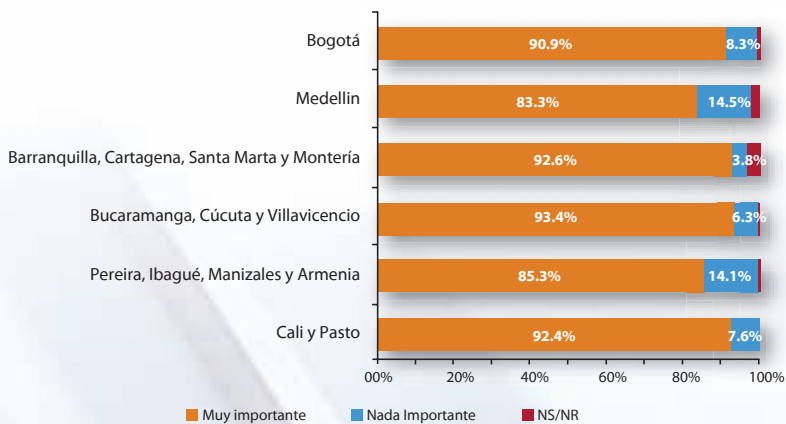
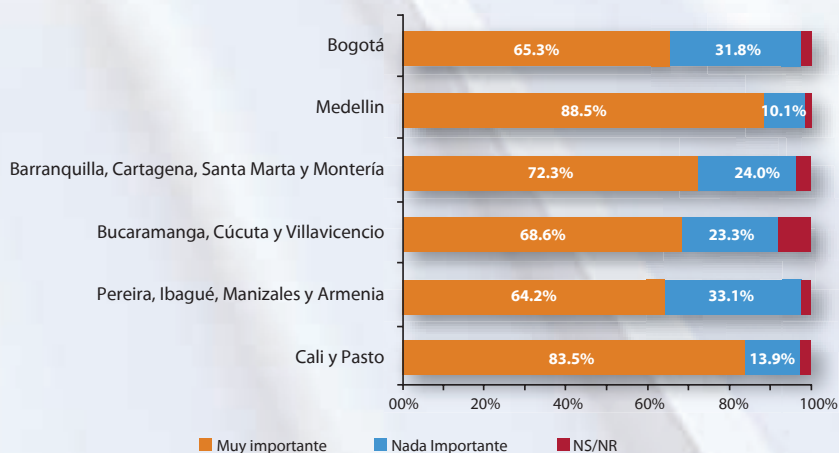
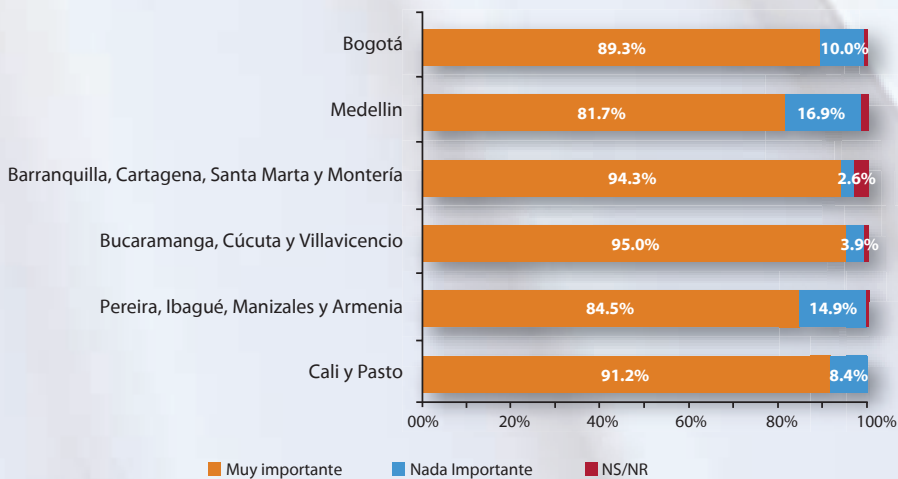


Gráfico No. 35 Parapolítica



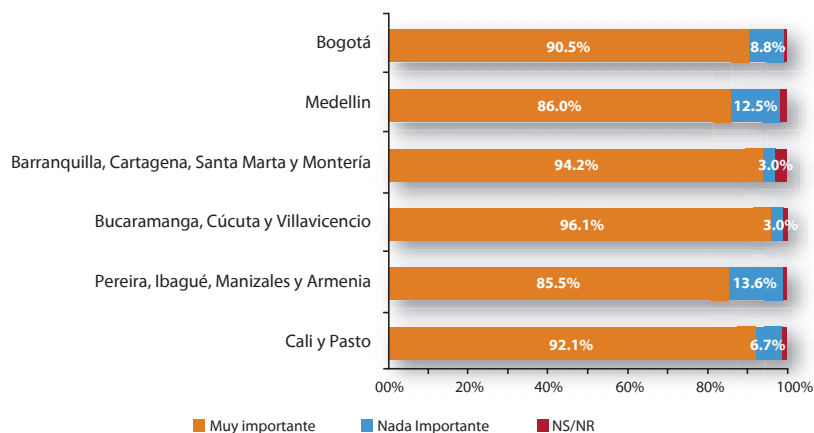
Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

Gráfico No. 36 Infraestructura



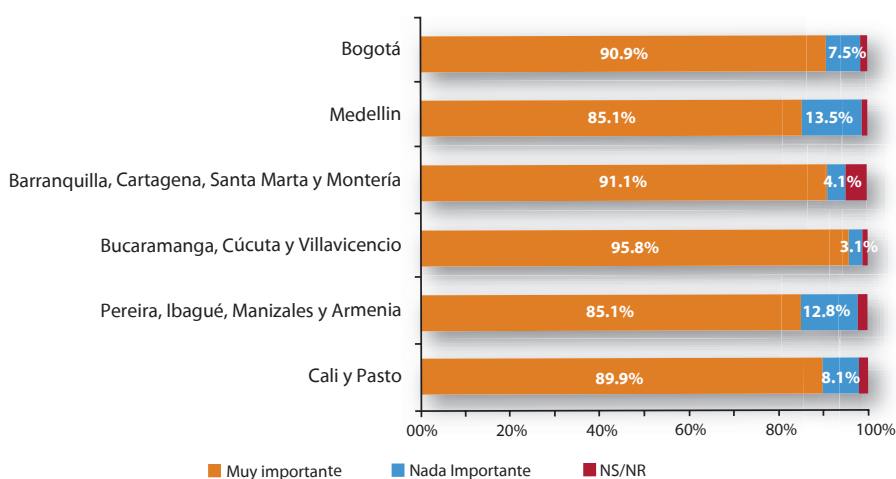
PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Gráfico No. 37 Cultura, deporte y medio ambiente



Fuente: Encuesta de Opinión Votante 2010 C8C - MOE

Gráfico No. 38 Movilidad



Fuente: Encuesta de Opinión Votante 2010 C8C - MOE

Al pedir calificar los problemas más importante de cara a las elecciones de alcalde del año 2011, en la gráfica 27, los tres temas mayormente calificados fueron en su orden empleo, violación a los derechos humanos, y Cultura deporte y medio ambiente. No obstante al desagregar por región emergen diferencias entre lo que se consideran problemas locales si se compara esta calificación con las demás regiones.

En Bogotá, comparativamente los principales problemas que aparecen, en orden son, empleo (94%), corrupción (91%) y movilidad (90%).

En Medellín se resaltan, los temas de empleo (93%), corrupción (92.9%), calidad de la política (92.2%) y parapolítica (88.5%).

En Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Montería aparecen temas de infraestructura (94%), derechos humanos (93%), bienestar social (92%) y movilidad (91%)

En Bucaramanga Cúcuta y Villavicencio aparecen en orden, cultura (96%) infraestructura (95%), movilidad (95%).

En Pereira, Ibagué, Manizales y Armenia se resaltan, empleo (92%), derechos humanos (91%) y corrupción (87%).

Finalmente en Cali y Pasto aparecen como los principales problemas locales la calidad de la política (91%), seguridad urbana (91%), parapolítica (93,5).



Agenda Nacional

En el módulo “Temas de la Agenda Nacional” se evalúa cuáles temas consideran los votantes más importantes para el país. En este caso se incluyeron diez temas: desempleo, corrupción, derechos humanos, bienestar social, seguridad, medio ambiente, relaciones internacionales, infraestructura, calidad de la política y concentración del poder.

Gráfico No. 39 “Califique los siguientes temas de la agenda nacional que usted considera más importantes”

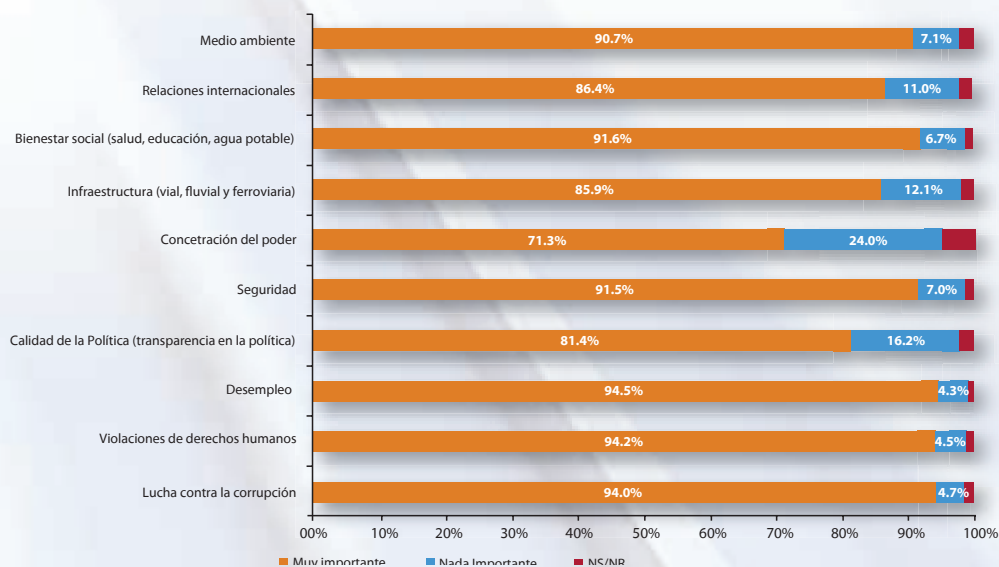
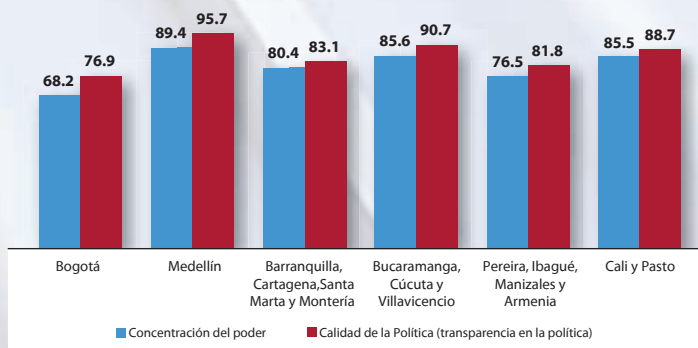
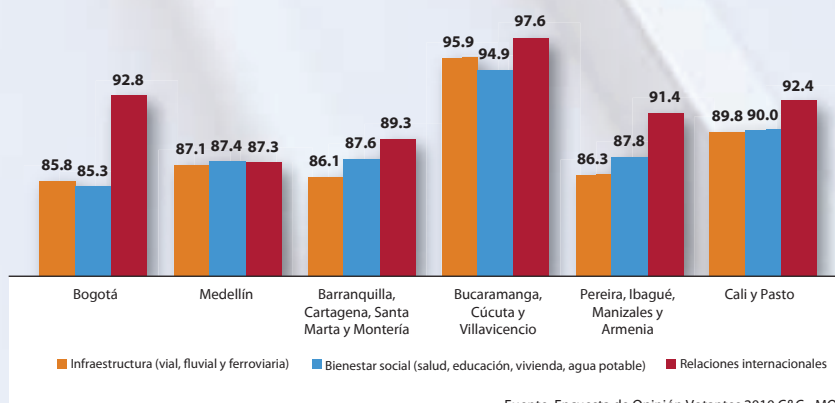


Gráfico No. 40 “Califique los siguientes temas de la agenda nacional que usted considera más importantes”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Gráfico No. 41 “Califique los siguientes temas de la agenda nacional que usted considera más importantes”

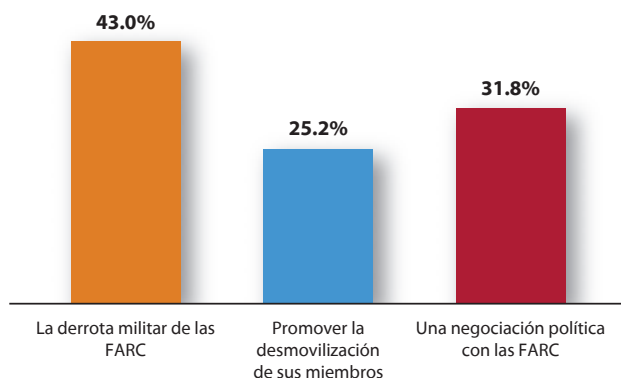


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

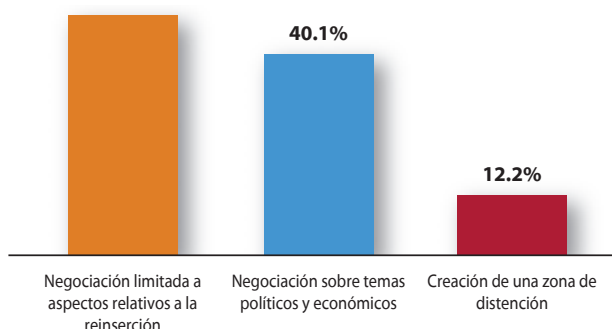
VIII. Orden Público

Gráfico No. 42 “De las siguientes opciones para solucionar la lucha armada contra las FARC, ¿cuál cree usted que es la mejor?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Gráfico No. 43 “En caso de una negociación con las FARC, usted estaría de acuerdo con...”

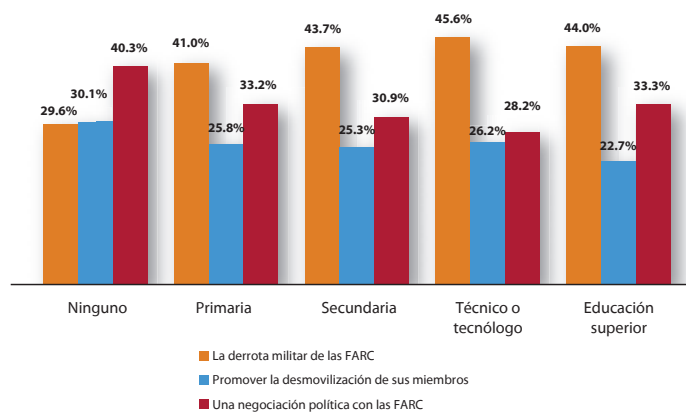


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

El gráfico No. 42 muestra como el 43% de los encuestados consideran que la mejor opción es la derrota militar de las FARC, el 25,2% la desmovilización de sus miembros y el 31,8% una negociación política. Podemos afirmar entonces que el 68,2% de los votantes activos de Colombia no están de acuerdo con una negociación política con la guerrilla y prefieren otro tipo de soluciones.

A continuación se indagó por el tipo de negociación que, llegado el caso, se podría tener con las FARC. El 47,7% de los encuestados afirman solo estar de acuerdo con una negociación limitada a aspectos relativos a la reinserción, mientras el 40,1% afirma preferir una negociación sobre temas políticos y económicos. Por otro lado, solo el 12,2% está de acuerdo con la creación de una zona de distensión.

Gráfico No. 44 “De las siguientes opciones para solucionar la lucha armada contra las FARC, ¿cuál cree usted que es la mejor?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

El gráfico No. 44 muestra los resultados obtenidos en la pregunta relacionada con las soluciones frente a la lucha armada con las FARC, desagregada por el nivel educativo de los encuestados. Se observa como la derrota militar de las FARC tiene mayor apoyo dentro de los segmentos con mayor educación, mientras una negociación política tiene mayor apoyo en los segmentos menos educados. La opción de la desmovilización del grupo armado tiene un apoyo similar en todos los niveles educativos.



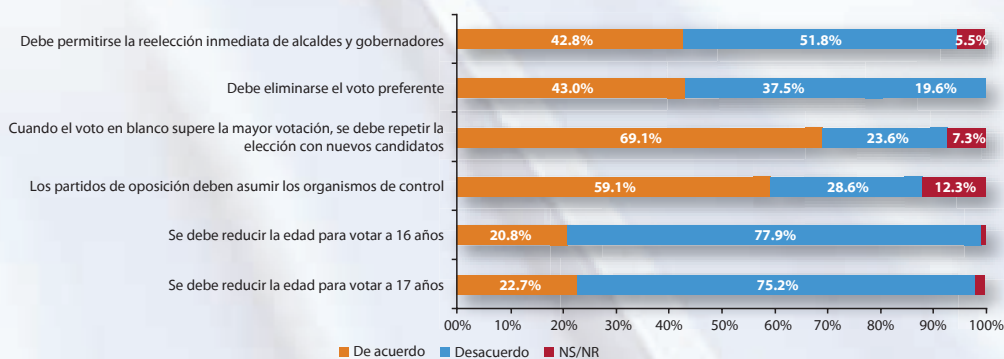
IX. Agenda Legislativa Nacional

Esta sección se presenta dividida entre la agenda legislativa electoral, y la agenda legislativa de interés nacional.

Agenda Legislativa Electoral

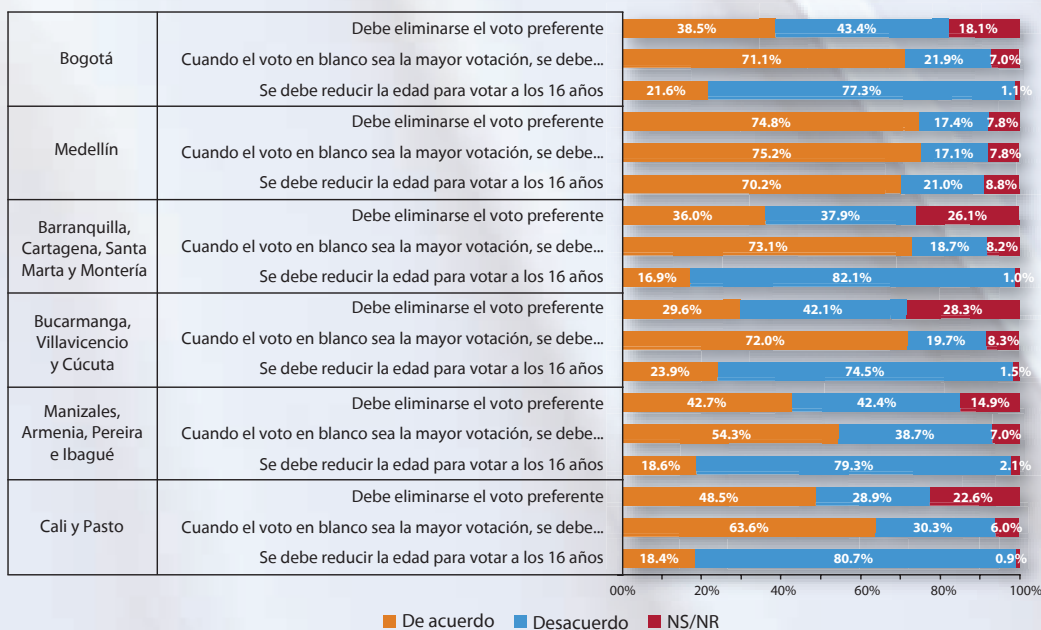
En esta sección se abordarán los temas de la agenda legislativa, se pregunta a los colombianos que tan de acuerdo o en desacuerdo están con temas como la reelección de alcaldes y gobernadores, la eliminación del voto preferente, y la edad mínima para votar, entre otros temas.

Gráfico No. 45 “¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

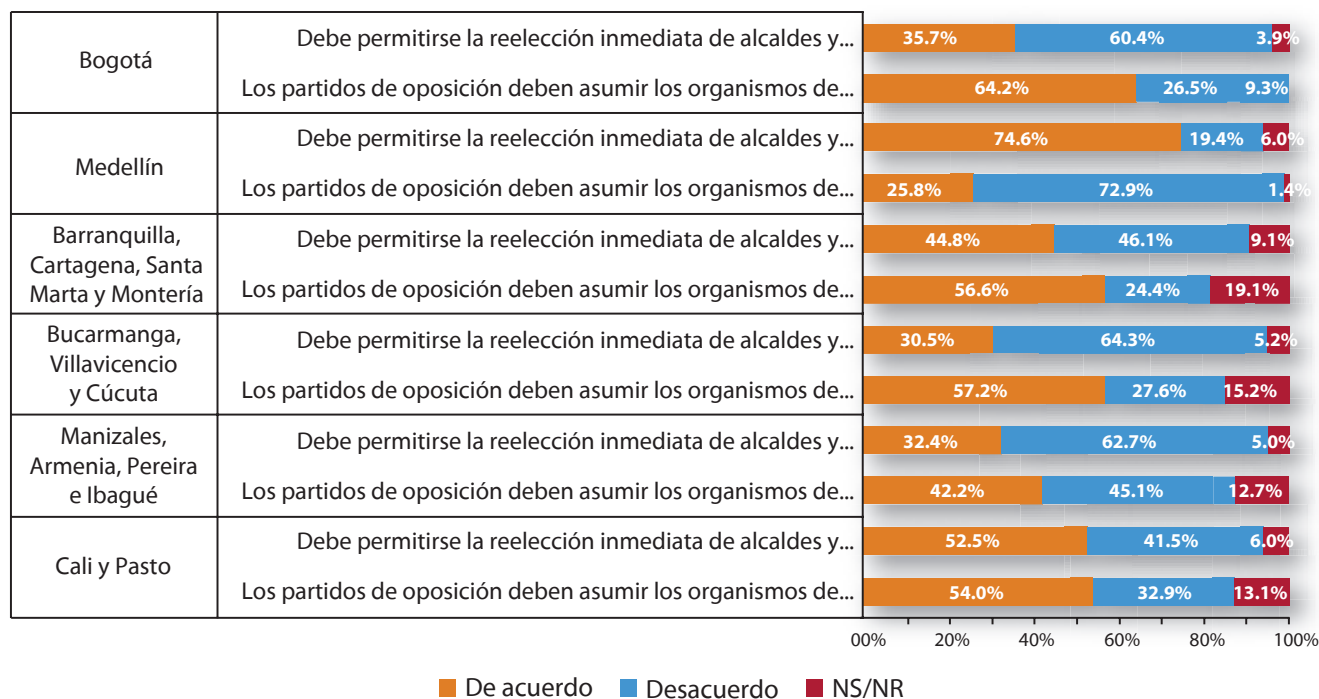
Gráfico No. 46 “¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones de agenda electoral?” Por regiones



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Gráfico No. 47 “¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones de agenda electoral? Por regiones.

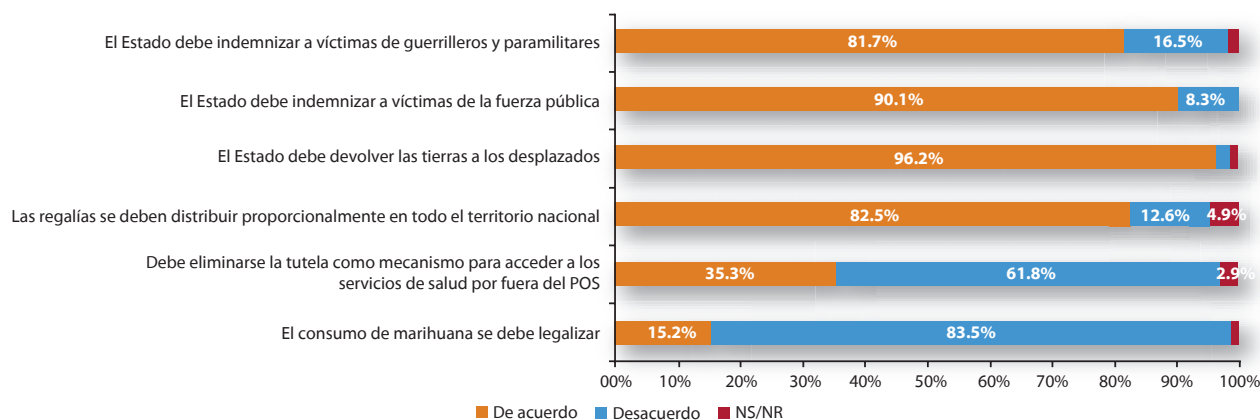


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.

Agenda Legislativa de interés nacional

En esta sección se pregunta a los colombianos que tan de acuerdo o en desacuerdo están con temas como la indemnización a las víctimas de la violencia, la devolución de tierras a los desplazados, la utilización de las regalías, y la legalización de la marihuana.

Gráfico No. 48. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones sobre temas de agenda legislativa?



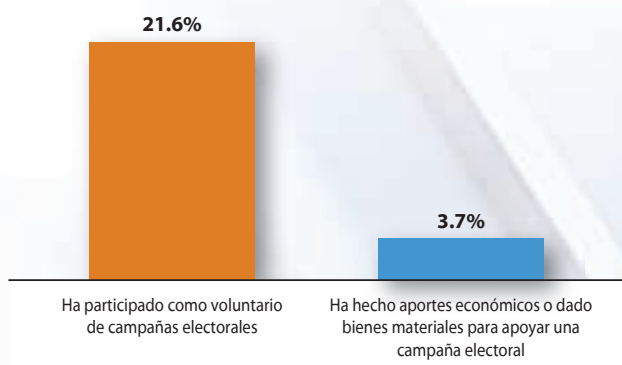
Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C – MOE.



X. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PARTICIPACIÓN EN CAMPAÑAS ELECTORALES

Gráfico No. 49 Participación en Campañas Electorales



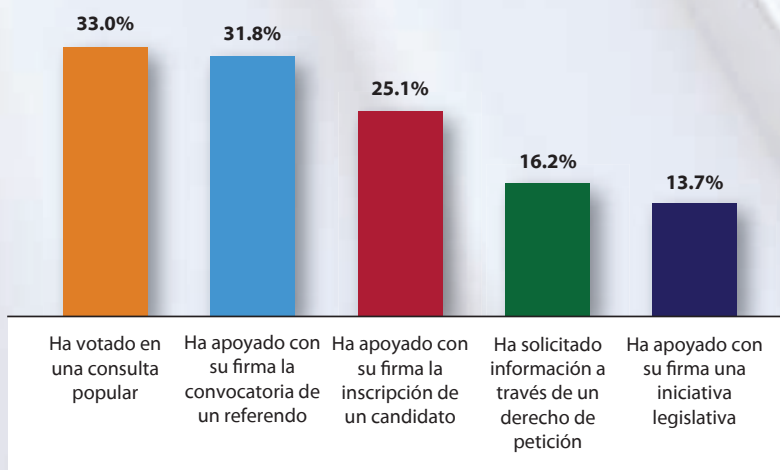
Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

En el gráfico No. 49 se observa que el 21.6% de los votantes activos asegura que ha participado como voluntario en campañas electorales, mientras que tan solo el 3.7% asegura haber hecho aportes económicos o dado bienes materiales para apoyar una campaña electoral.

USO DE LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En esta sección se busca establecer el grado de participación ciudadana en temas de control, particularmente a través del mecanismo de Revocatoria del Mandato. La introducción a este bloque se hizo mediante la formulación de la pregunta “¿En su municipio o departamento se han realizado revocatorias de mandato?”. En caso de que la respuesta fuera positiva, se formularon una serie de preguntas que tienen como objetivo identificar patrones en términos del interés de los ciudadanos para hacer uso de dichos mecanismos, al mismo tiempo que se busca establecer el ambiente en que se desarrolla la participación en los mismos.

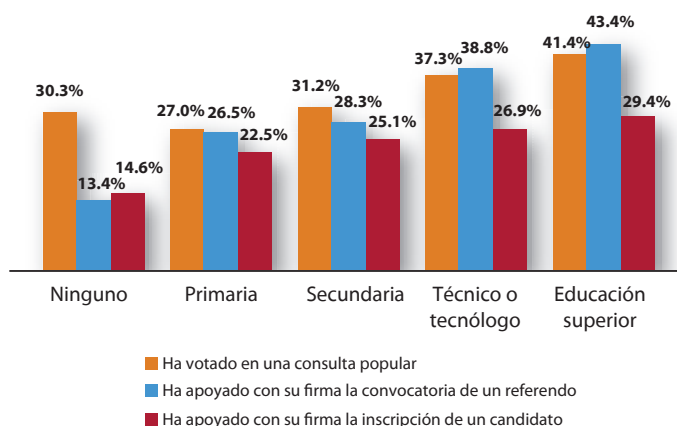
Gráfico No. 50 “Desde 1990, ha realizado alguna de las siguientes actividades de participación política”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Gráfico No. 51 "Desde 1990, ha realizado alguna de las siguientes actividades de participación política" Por nivel educativo

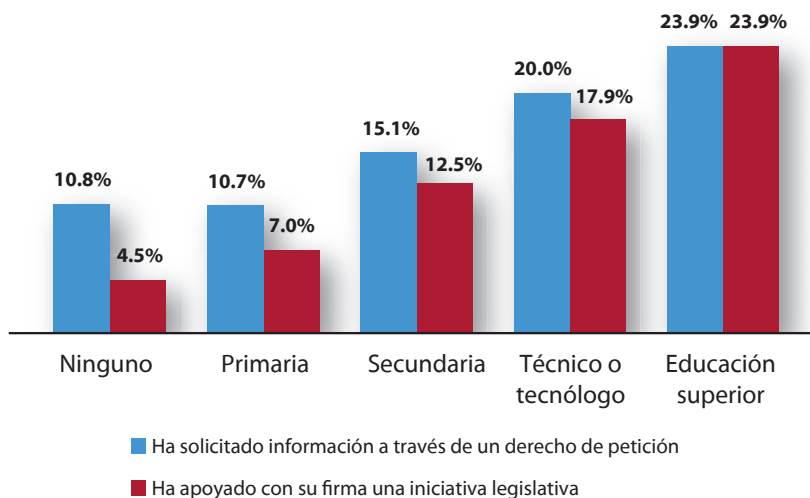


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

En los gráficos No. 51 y No. 52 se identifican las actividades de participación política de acuerdo con el nivel educativo de los votantes activos. En el gráfico no. 51 se observa que a medida que el nivel educativo de los votantes activos incrementa, también aumenta el porcentaje de votantes que han apoyado una consulta popular o que han apoyado con su firma la convocatoria de un referendo. Se resalta que, contrario a lo esperado, el 30.3% de los votantes sin ningún tipo de educación han apoyado alguna consulta popular.

Finalmente, se identifica que a medida que el rango de edad se incrementa, también incrementa el porcentaje de votantes activos que han apoyado con su firma la inscripción de un candidato, sin embargo se debe resaltar que la diferencia entre cada rango de edad es inferior en este caso. En el gráfico No. 52 se observa que a medida que el nivel educativo de los votantes activos incrementa, también incrementa el porcentaje de votantes que ha solicitado información a través de un derecho de petición y que ha apoyado con su firma una iniciativa legislativa.

Gráfico No. 52 "Desde 1990, ha realizado alguna de las siguientes actividades de participación política" Por nivel educativo

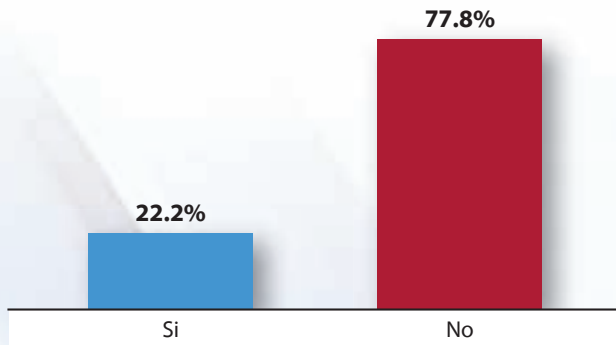


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE



REVOCATORIAS DEL MANDATO

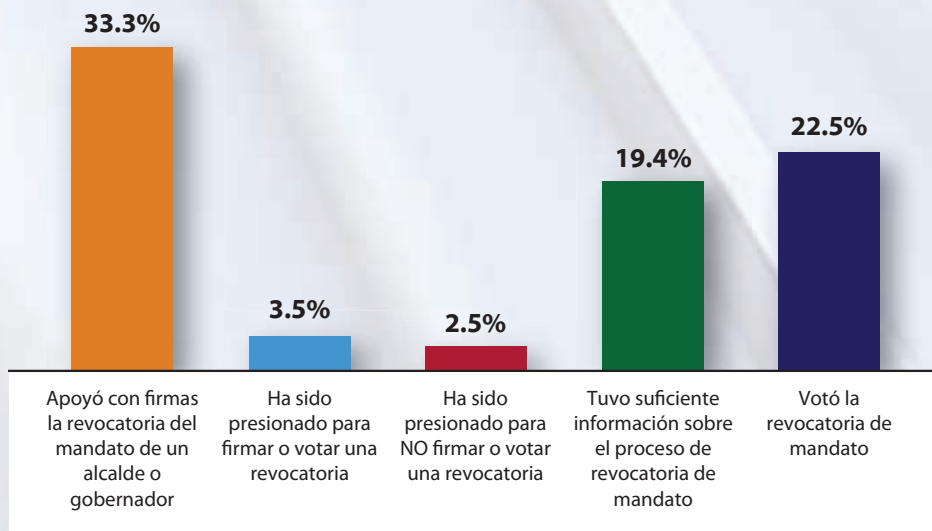
Gráfico No. 53 “¿En su municipio o departamento se han realizado revocatorias de mandato?”



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

En los gráficos No. 53 y No. 54 se observa que el 22.2% de los votantes activos aseguran que en su municipio o departamento se han realizado revocatorias al mandato. De este 22.2% de votantes, el 33.3% apoyo con firmas estas revocatorias, mientras que tan solo el 22.5% las ha votado.

Gráfico No. 54 “El 21,3% que responde que si, responde las siguientes preguntas sobre revocatorias de mandato”

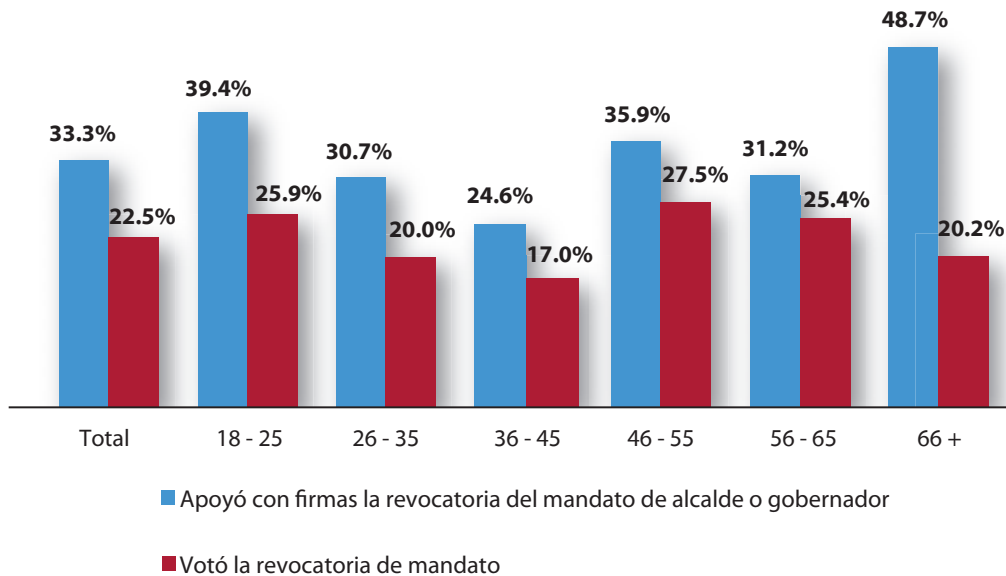


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA

Finalmente, en el gráfico No 55 se identifica que a pesar de que el 48.7% de los votantes mayores de 66 años asegura apoyar con firmas la revocatoria del mandato de un alcalde o gobernador, tan solo el 20.2% efectivamente vota la revocatoria en contraste con los otros rangos de edad, para los cuales la mayoría de personas que apoya con firmas, también vota las revocatorias.

Gráfico No.55 Revocatorias de mandato Según rango de edad

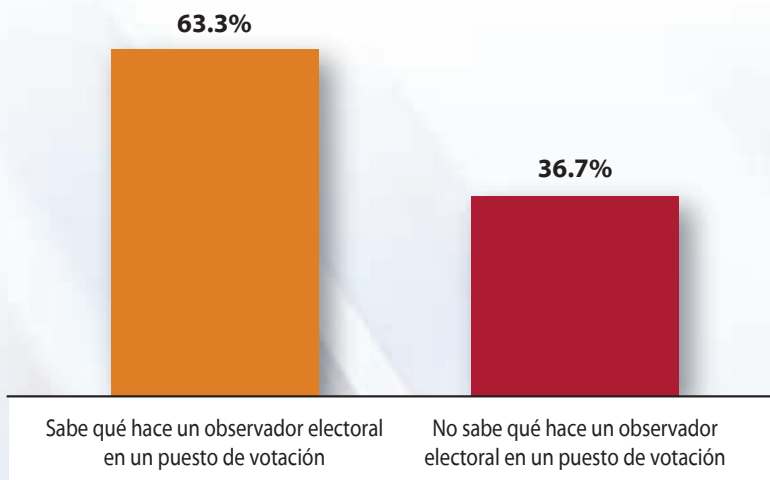


Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE



XI. OBSERVACIÓN ELECTORAL

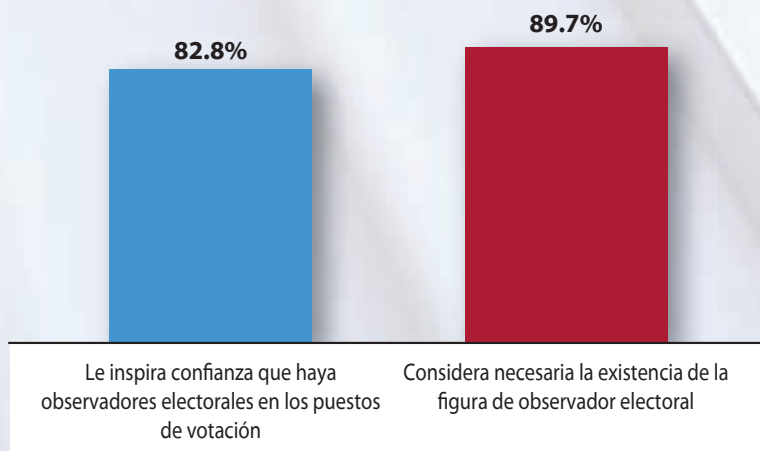
Gráfico No. 56 Observadores Electorales



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

Por otro lado, en los gráficos No. 56 y No. 57 se observa que el 63.3% de los votantes activos sabe qué hace un observador electoral en un puesto de votación, y de este 63.3% de votantes, al 82.8% le inspira confianza que haya observadores electorales en los puestos de votación, mientras que el 89.7% considera necesaria la existencia de la figura de observador electoral.

Gráfico No. 57 El 63,3% que saben que hace un observador electoral responde:



Fuente: Encuesta de Opinión Votantes 2010 C&C - MOE

¿QUÉ ES OBSERVACIÓN ELECTORAL?

La observación electoral es el seguimiento y registro de incidencias de un proceso electoral en un ámbito geográfico amplio, mediante la integración de una considerable movilización de ciudadanos voluntarios, asociados con un sistema de información pública sobre el desarrollo de todas las etapas del proceso.

La MOE realiza la observación electoral atendiendo criterios que responden a estándares internacionales de medición de la calidad de las elecciones. La observación se registra en formatos que han sido diseñados bajo la asistencia técnica del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL), un programa especializado del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) y otras organizaciones latinoamericanas con amplia experiencia en el tema.

¿CÓMO SE PUEDE SER OBSERVADOR(A) ELECTORAL?

Cualquier hombre o mujer puede ser observador(a) siempre y cuando reciba la formación en sistema electoral colombiano, delitos electorales y técnicas de observación electoral que realiza la MOE. Así mismo, las y los observadores suscriben el Código de Ética y Conducta del Observador(a), para posteriormente ser acreditados como tales por la autoridad electoral respectiva.

Los observadores y observadoras electorales son ciudadanos(as) que viven en la zona que es sujeta de observación y que voluntariamente desean hacer parte de este ejercicio. Las organizaciones que hacen parte de la plataforma MOE, son las responsables de realizar la convocatoria para hacer observación y a su vez brindan toda la información y formación necesaria para este ejercicio de participación ciudadana.

¿QUIEN NO PUEDE SER OBSERVADOR(A) ELECTORAL?

- × Los candidatos (as) a cualquiera de las corporaciones públicas.
- × Los dirigentes de un partido político.
- × Los ciudadanos que participen directa o indirectamente en campañas políticas.
- × Los funcionarios públicos que tengan competencia directa en el certamen electoral.

Todo ciudadano que no esté comprometido con la paz y la democracia.

OFICINA Y CONTACTO

SEDE NACIONAL

Calle 54 No 10 - 81 piso 4. Bogotá
Teléfono y fax: +57-(1)-2112109
Correo electrónico: info@moe.org.co
Comunicaciones y prensa
comunicacion@moe.org.co

¿Cómo informo a la MOE sobre delitos e irregularidades que detecte en el proceso electoral?

Línea gratuita nacional:
01 8000 112 101

En la página WEB de la Misión de Observación Electoral (MOE) encontrará noticias, informes, investigaciones y pronunciamientos de las organizaciones que la conforman.
Visítenos en www.moe.org.co

Suscríbase a OBSERVACIÓN AL DÍA, boletín virtual de la MOE, que hace un recuento de las principales actividades, investigaciones, publicaciones y eventos de la semana en temas políticos y electorales.

Escribanos a
comunicacion@moe.org.co.

Con el apoyo de:

