

Mapas y Factores de

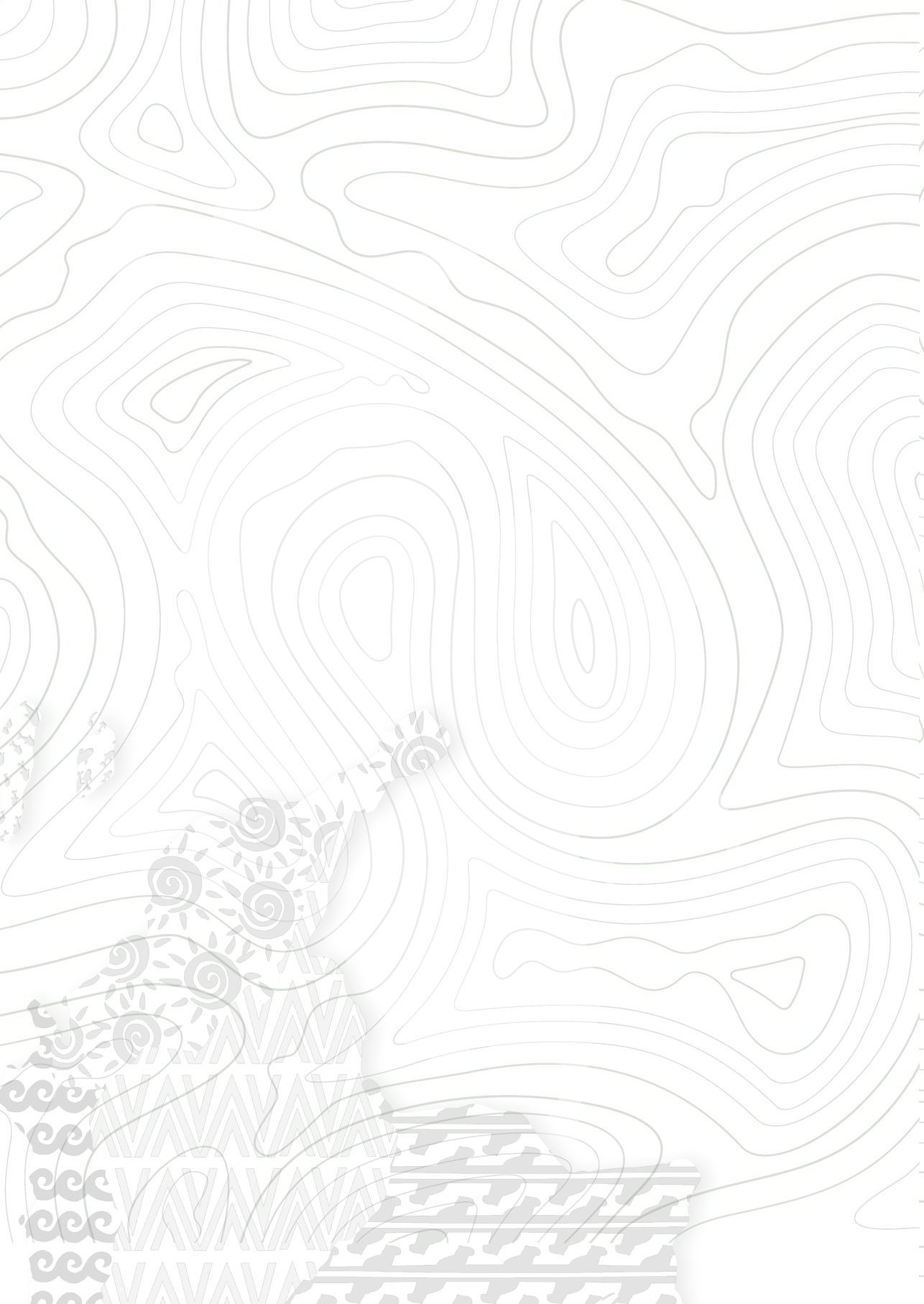
Riesgo Electoral

Elecciones de
Autoridades Locales | 2023

Barranquilla



moe
Misión de Observación Electoral



Mapas y Factores de

Riesgo Electoral

Elecciones de
Autoridades Locales | 2023

Barranquilla



Instituto de
Desarrollo Político
e Institucional

CON EL APOYO DE:



Mapas y factores de riesgo electoral

Elecciones de autoridades locales. Barranquilla, Atlántico 2023

Realización

Grupo Técnico de Mapas de Riesgo Electoral- MOE

Alejandra Barrios Cabrera

Directora Nacional

Misión de Observación Electoral – MOE

Pamela San Martín Ríos y Valles

Asesora Internacional

Misión de Observación Electoral – MOE

Mauricio Andrés Vela Barón

Coordinador

Observatorio Político-Electoral de la
Democracia - MOE

Diego Alejandro Rubiano Plazas

Investigador Senior

Observatorio Político-Electoral de la
Democracia – MOE

Ángel Tuirán Sarmiento

Profesor e investigador

Universidad del Norte

Emely Villa Carpentier

Investigadora

Universidad del Norte

Primera edición

Septiembre, 2023

Fernando Antonio Murcia Sánchez

Corrección de estilo

Javier Muñoz

Paula Camila Cruz Fajardo

Camilo Cuellar

Diseño y diagramación

Misión de Observación Electoral -MOE-

Bogotá, Colombia

Septiembre, 2023

ISBN

978-628-95309-8-8

Tabla de Contenido

Introducción..... pág. 6

Riesgo electoral en
Barranquilla..... pág. 8

Riesgo electoral por
factores indicativos de
Fraude electoral.....pág. 13

Dominio electoral..... pág. 13

Votos nulos..... pág. 15

Tarjetones no marcados..... pág. 18

Participación electoral..... pág. 23

Reflexiones finales..... pág. 26

ISBN: 978-628-95309-8-8



9 786289 530988

*Los análisis y opiniones aquí expresados no
reflejan necesariamente las opiniones de
quienes apoyan esta publicación.*

Nota metodológica



La medición del riesgo para las elecciones ha sido una de las prioridades para la Misión de Observación Electoral - MOE desde su fundación en el año 2006. En este sentido, se han desarrollado metodologías innovadoras en compañía de sectores académicos y sociales diversos para poder presentar para cada proceso de elección de alcance nacional una medición de riesgo que permita priorizar la acción de las autoridades en búsqueda de unas elecciones más limpias y transparentes.

En este sentido, desde el año 2015, se estimó la necesidad de desagregar esta metodología aún más detallada con el fin de poder identificar riesgos en una menor escala, y así poder brindar mejores herramientas de priorización a las autoridades encargadas de velar por el correcto avance del proceso electoral en los grandes centros urbanos. Este ejercicio se dio por primera vez en la ciudad de Bogotá y desde allí se dio un paso para que en este 2023 se presente por primera vez en un contexto de elecciones locales esta investigación.

Para la construcción de estos indicadores de riesgo se parte de la metodología tradicional propuesta desde el año 2007 por la Misión de Observación Electoral en su apartado de variables pasivas.

Así, analizamos el comportamiento de las siguientes variables: nivel atípico de participación electoral; variación atípica en la participación de elección a elección; diferencias atípicas en el nivel de participación calculado entre los distintos cargos a proveer; nivel atípico de votos nulos; nivel atípico de tarjetones no marcados y concentración atípica de votaciones o 'dominio electoral'. Estos datos se analizan en cada unidad submunicipal que identificamos para este caso como el Puesto de votación, es decir, para cada uno de los puestos existentes para el último proceso de elección local. Teniendo en cuenta que para cada elección a nivel urbano no se cuenta con el mismo número de puestos.

Con esta salvedad se procede a agregar los resultados de las últimas tres elecciones locales a saber, 2011, 2015 y 2019, para cada uno de las variables descritas anteriormente. Para poder conocer el riesgo definitivo por cada una de las variables se agregan en un ejercicio de ponderación en el que el valor con mas peso dentro del cálculo corresponde a la elección más reciente.

Para el cálculo del consolidado de riesgo por factores indicativos de fraude electoral se agruparon las variables mencionadas, con sus niveles de riesgo a escala del puesto de votación. Con base en su distribución se determinó el nivel de riesgo consolidado por factores indicativos de fraude electoral. El resultado de este cálculo es el mapa consolidado de riesgos por factores indicativos de fraude electoral, publicado en este documento. Y sobre el cual se presentan las alertas para cada ciudad ante las autoridades correspondientes.

Introducción

Barranquilla, la cuarta ciudad con mayor número de habitantes en Colombia, alcanzó en el 2022 una cifra de 1'132.182 personas habilitadas para votar. Teniendo en cuenta el desarrollo de los comicios subnacionales, este documento pretende aportar información pertinente sobre los riesgos electorales encontrados en los puestos de votación de Barranquilla, analizando los factores de riesgo y la localización de estos en la división territorial y administrativa de la ciudad. Este ejercicio forma parte de la iniciativa que, desde 2007, lidera la Misión de Observación Electoral en la producción de mapas consolidados de riesgo por factores indicativos de fraude electoral, con la finalidad de generar alertas tempranas a las autoridades que contribuyan al establecimiento de medidas preventivas al fraude.

La construcción del mapa de riesgo electoral de la ciudad de Barranquilla resulta de la integración de las siguientes variables: niveles de participación electoral, variación de la participación electoral, nivel de tarjetones no marcados, nivel de votos nulos y dominio electoral. La primera variable, nivel **de participación electoral**, identifica porcentajes atípicos de participación en las elecciones de acuerdo con el número de votantes inscritos. Por su parte, la variación de la participación electoral calcula los cambios porcentuales en los niveles de participación electoral con respecto a elecciones anteriores y entre cargos, en esta las altas variaciones pueden indicar fraude electoral. Las variables relacionadas con **tarjetones no marcados y votos nulos** miden la proporción de dichos tarjetones con relación a los votos totales, cifras muy altas y bajas pueden indicar riesgo por manipulación del material electoral. Por último, el factor de riesgo por **dominio electoral** examina la cantidad de votos que un partido político o candidato obtuvo y su relación con el resto de los competidores. Esto indica si hay concentración de los votos hacia dicho partido o candidato fuera de los rangos normales. Para cada variable en la que se encuentran indicios de riesgo se mide en tres niveles de mayor a menor incidencia así: **extremo, alto y medio**.

Los datos base de análisis son los resultados de las últimas tres elecciones locales 2011, 2015 y 2019, agrupados por puestos de votación. Los puestos de votación a incluir dada la metodología de análisis en Barranquilla son 134, 127 de ellos distribuidos de la siguiente manera en cinco localidades: 40 en Sur Occidente, 29 en Sur Oriente, 26 en Norte Centro Histórico, 20 en la localidad Metropolitana y 12 en Riomar. Además, hay tres puestos en centros penitenciarios (la cárcel Modelo, la cárcel distrital para varones El Bosque y el Centro de Rehabilitación Femenino el Buen Pastor), dos puestos censo (Antonio José De Sucre Sede 1 y el Coliseo Universidad Simón Bolívar Sede 1) y dos puestos ubicados en zonas rurales (Juan Mina y La Playa). Estos últimos 7 puestos se analizaron de forma discriminada debido

a que son puestos que típicamente tienden a comportarse por fuera del promedio debido a factores propios de su naturaleza.

Para la comprensión de las dinámicas de fraude propensas a ocurrir en las elecciones regionales de 2023, el documento inicia con la descripción general de los indicios de riesgo electoral hallados para la ciudad de Barranquilla, haciendo énfasis en la distribución del riesgo por localidades y en los factores que inciden para los casos de riesgo alto y extremo. Seguidamente, se focaliza el análisis en el comportamiento de los factores de riesgo. Al final del documento se generan conclusiones relevantes para identificar la situación de riesgo de la ciudad e incentivar la toma de acciones preventivas.

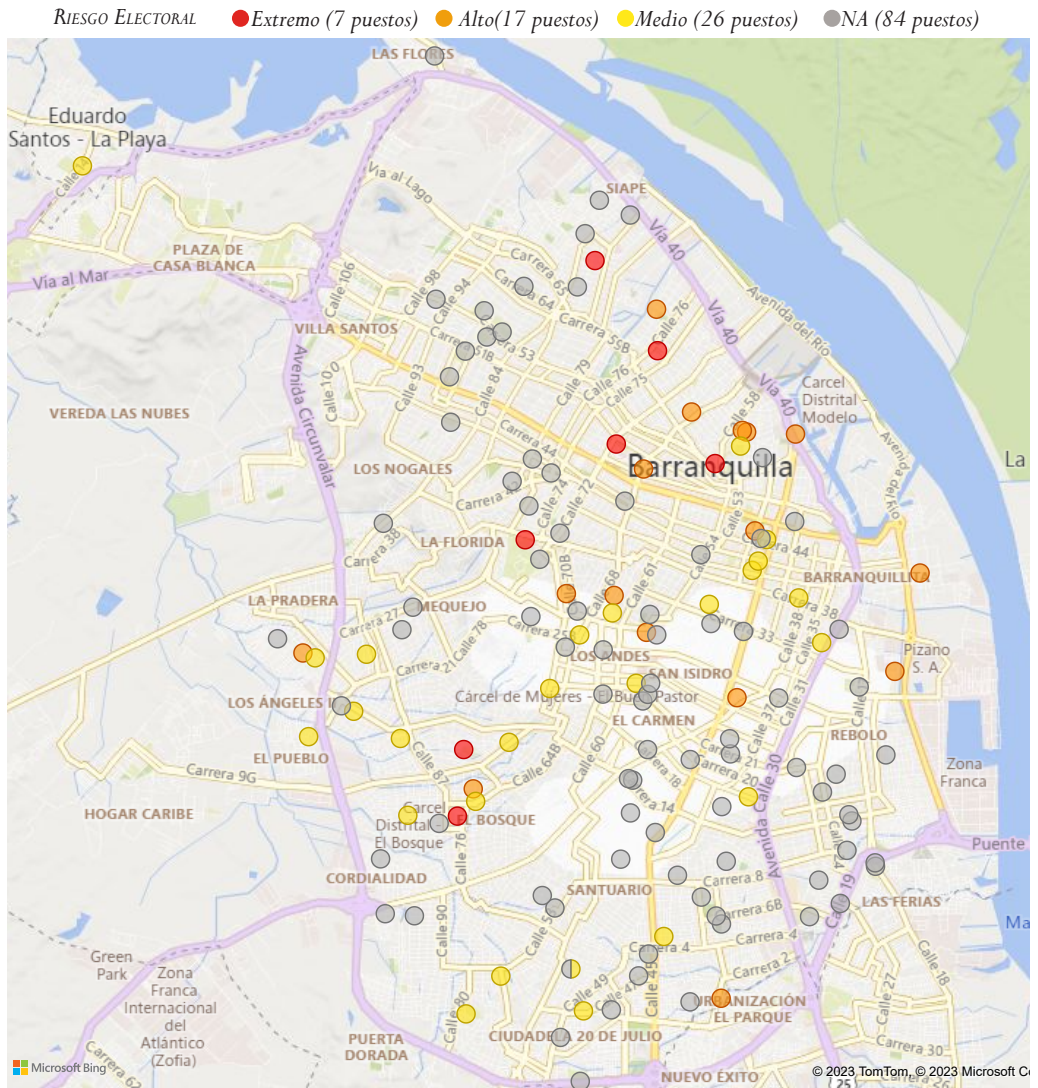


Riesgo electoral en Barranquilla

Para las elecciones del próximo 29 de octubre de 2023, el 37% de los puestos de votación de Barranquilla presentan riesgo electoral, 50 de los 134 habilitados. Como se observa en el mapa 1, en la ciudad capital del Atlántico, 7 puestos experimentan riesgo extremo, 17 riesgo alto y 26 riesgo medio.

Mapa 1.

Distribución espacial del riesgo electoral en Barranquilla



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

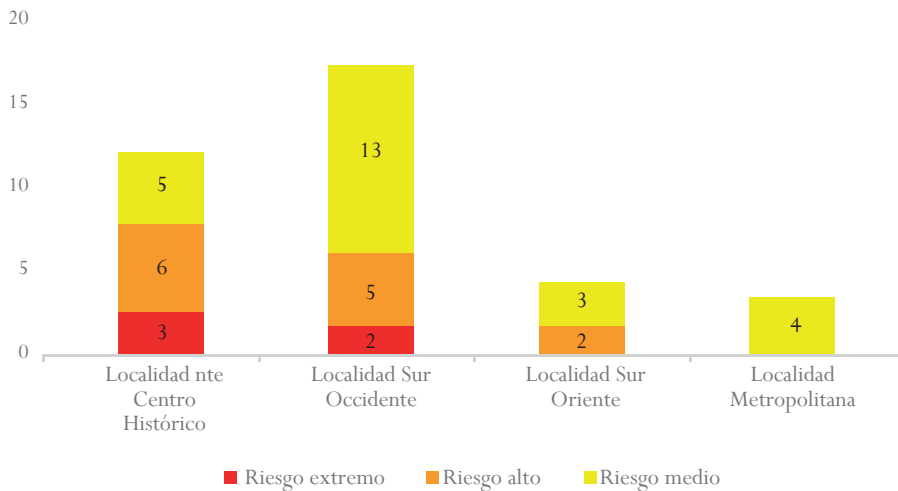
En cuanto a la distribución por localidad del riesgo en la ciudad, la localidad que concentra mayor número de puestos de votación en riesgo es Sur Occidente, con un 40% de los puestos en los que se evidencia algún nivel de riesgo. Sin embargo, analizando al detalle los datos, la localidad Norte Centro Histórico contiene mayor cantidad de puestos en riesgo alto y extremo, a diferencia de la localidad Sur Occidente que recoge un mayor número de puestos

de votación en riesgo medio (ver gráfico 1). Los puestos de votación en riesgo extremo se distribuyen así: 3 en la localidad Norte Centro Histórico y 2 en Sur Occidente. Es preciso destacar que, de acuerdo con esta medición, la localidad Riomar no presenta riesgo electoral en ninguno de sus puestos de votación, por lo que no se observa en el gráfico 1.

Otro aspecto relevante es evaluar los factores

Gráfico 1.

Cantidad de puestos de votación en riesgo por localidad



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

de riesgo electoral predominantes por localidad, para así identificar tendencias y aportar una lectura más específica. El principal factor de riesgo en las localidades Sur Oriente y Metropolitana es por variación de la participación electoral entre cargos; en la localidad Sur Oriente predomina también el riesgo por dominio electoral. Respecto a la localidad Sur Occidente, los factores de riesgo se relacionan en mayor medida a la participación electoral,

habiendo riesgo por niveles y variación de la participación entre una elección y otra. Por último, la localidad Norte Centro Histórico presenta riesgos por dominio electoral principalmente en los cargos de Alcaldía y Gobernación. Estos hallazgos funcionan como alertas tempranas para evaluar medidas preventivas al fraude en los contextos propios de cada zona de la ciudad.

Ahora bien, la tabla 1 recoge los puestos de vo-

tación riesgo extremo y alto para las elecciones locales en Barranquilla. Los puestos en riesgo extremo son 7, cada uno presenta factores específicos de riesgo según las variables descritas. Los puestos ubicados en el Colegio Nuestra Señora de Lourdes, el Colegio Nuestra Señora de Nazareth y el Nuevo Colegio del Prado, presentan riesgo extremo principalmente por dominio electoral o concentración de votos en los cargos de Gobernación y Alcaldía; otros aspectos de riesgo electoral en los puestos de votación mencionados fueron los números atípicos de tarjetones no marcados y de votos nulos.

En cuanto al Colegio Americano, otro puesto de votación en riesgo extremo, su nivel de

riesgo se debe principalmente a variaciones atípicas de la participación electoral entre cargos y, en menor medida, al riesgo medio por tarjetones no marcados y votos nulos. Por otro lado, el Colegio José Raimundo Sojo presenta riesgos por variación atípica de la participación electoral entre cargos, por altos niveles de participación y por variación atípica de participación entre una elección y otra; en este puesto de votación, es preciso destacar que la participación electoral pasó del 50% en el 2011 al 88% en el 2015 y obtuvo un aproximado del 70% en la última contienda.

Por su parte, los 17 puestos de votación que presentan riesgo alto de fraude electoral se ubican así:

Tabla 1.

Puestos de votación en riesgo extremo y alto en Barranquilla

	Puesto	Localidad	Riesgo
1	Colegio Nuestra Señora de Lourdes	Localidad Norte Centro Histórico	Extremo
2	Colegio Nuestra Señora de Nazareth	Localidad Norte Centro Histórico	Extremo
3	Nuevo Colegio del Prado	Localidad Norte Centro Histórico	Extremo
4	Colegio José Raimundo Sojo (Mega)	Localidad Sur Occidente	Extremo
5	Colegio Americano	Localidad Sur Occidente	Extremo
6	Coliseo Universidad Simón Bolívar Sede 1	Puesto Censo	Extremo
7	Cárcel Distrital El Bosque	Centro Penitenciario	Extremo
8	Cárcel Modelo	Centro Penitenciario	Alto
9	Centro De Reclusión El Buen Pastor	Centro Penitenciario	Alto
10	Antonio José De Sucre Sede 2	Localidad Norte Centro Histórico	Alto
11	Colegio Barranquilla Codeba	Localidad Norte Centro Histórico	Alto
12	I.E.D. Pestalozzi	Localidad Norte Centro Histórico	Alto
13	I.E.D. Villanueva	Localidad Norte Centro Histórico	Alto
14	I.E.D La Concepción	Localidad Norte Centro Histórico	Alto
15	ITSA Sede Barranquilla	Localidad Norte Centro Histórico	Alto

	Puesto	Localidad	Riesgo
16	Colegio Distrital María Inmaculada	Localidad Sur Occidente	Alto
17	Colegio Técnico San Carlos Borromeo	Localidad Sur Occidente	Alto
18	E.D. Evaristo Sourdis Sede 1	Localidad Sur Occidente	Alto
19	IDETH Sede I Primaria	Localidad Sur Occidente	Alto
20	IDDI Nueva Granada	Localidad Sur Occidente	Alto
21	Colegio Técnico Distrital de Rebolo	Localidad Sur Oriente	Alto
22	I.E.D. Los Laureles	Localidad Sur Oriente	Alto
23	Antonio José De Sucre Sede 1	Puesto Censo	Alto
24	Juan Mina	Zona Rural	Alto

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

6 en la localidad Norte Centro Histórico, 5 en Sur Occidente y 2 en Sur Oriente. A nivel general, el factor más predominante de riesgo es por dominio electoral en las elecciones a Concejo y Asamblea; igualmente, los niveles de participación es otra variable relevante en la mayoría de los puestos en riesgo alto en Barranquilla. Específicamente, en las localidades Norte Centro Histórico y Sur Occidente, donde se concentra el 67% de los puestos con riesgo alto, la alerta de fraude se relaciona con el factor de riesgo por dominio electoral para la elección de gobernador, además de riesgo por número atípico de votos nulos.

Respecto a los puestos con nivel medio de riesgo en Barranquilla, cabe señalar que estos concentran **Tabla 2.**

Puestos de votación en riesgo medio en Barranquilla

	Puesto	Localidad	Riesgo
1	Colegio Miguel Ángel Builes Bloque 1	Localidad Metropolitana	Medio
2	I.D.E. Ciudadela Estudiantil (Ant 186)	Localidad Metropolitana	Medio
3	I.D.E. Santa María (Mega colegio)	Localidad Metropolitana	Medio
4	José Consuegra Higgins	Localidad Metropolitana	Medio
5	Escuela Normal Superior del Distrito	Localidad Norte Centro Histórico	Medio

cerca del 20% del total de puestos habilitados en la ciudad. De estos 26 puestos, 13 se ubican en la localidad Sur Occidente, 5 en Norte Centro Histórico, 4 en la localidad Metropolitana y 3 en Sur Oriente (ver tabla 2). Los riesgos en la localidad que agrupa la mitad de los puestos de votación en riesgo medio, el Sur Occidente, están dados principalmente por niveles atípicos de participación y dominio electoral de candidatos a la Asamblea Departamental.

Por último, es relevante hacer referencia a los pue-

	Puesto	Localidad	Riesgo
6	Instituto Técnico Nacional de Comercio	Localidad Norte Centro Histórico	Medio
7	Instituto Técnico de Comercio de Barranquilla	Localidad Norte Centro Histórico	Medio
8	Instituto La Salle	Localidad Norte Centro Histórico	Medio
9	Instituto de Comercio de Barranquilla Sede 2	Localidad Norte Centro Histórico	Medio
10	Colegio Distrital Juan José Rondón	Localidad Sur Occidente	Medio
11	Colegio Camilo Torres	Localidad Sur Occidente	Medio
12	Colegio Distrital La Salle	Localidad Sur Occidente	Medio
13	Colegio Manuel Elkin Patarroyo Sede 2	Localidad Sur Occidente	Medio
14	Colegio Jorge Nicolas Abello	Localidad Sur Occidente	Medio
15	E.D. Evaristo Sourdis Sede 2	Localidad Sur Occidente	Medio
16	I.E.D. El Pueblo	Localidad Sur Occidente	Medio
17	I.E.D. José María Velaz Sede 2	Localidad Sur Occidente	Medio
18	I.E.D. Sonia Ahumada	Localidad Sur Occidente	Medio
19	I.E. Mundo Bolivariano	Localidad Sur Occidente	Medio
20	IDETH Sede Principal Sede II	Localidad Sur Occidente	Medio
21	Instituto Las Mercedes Colegio San Pablo	Localidad Sur Occidente	Medio
22	Juan Acosta Solera	Localidad Sur Occidente	Medio
23	Colegio Distrital Buenos Aires CODIBA	Localidad Sur Oriente	Medio
24	Colegio Distrital San Gabriel Sede 1	Localidad Sur Oriente	Medio
25	Colegio La Presentación	Localidad Sur Oriente	Medio
26	La Playa	Zona Rural	Medio

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

tos especiales de votación: centros penitenciarios, zonas rurales y puestos censo; como fue mencionado, estos presentan características particulares que hace pertinente segmentarlos del análisis por localidades y variables. Cada uno de los 7 puestos de votación especiales presenta algún nivel de riesgo electoral; 2 experimentan riesgo extremo, 4 riesgo alto y 1 riesgo medio. Los puestos en los que se encontró riesgo extremo por fraude electoral fueron la Cárcel Distrital para varones El Bos-

que y el Coliseo Universidad Simón Bolívar Sede 1. En la Cárcel El Bosque se presentaron riesgos por dominio electoral en Concejo y Asamblea, altos niveles de participación electoral, variación de la participación entre cargos y número atípico de votos nulos. Para el caso del puesto censo ubicado en el Coliseo Universidad Simón Bolívar Sede 1, el riesgo se explica porque presenta bajos niveles de participación, además de dominio electoral en las elecciones de Alcaldía y Gobernación.

Riesgo electoral por factores indicativos de Fraude electoral

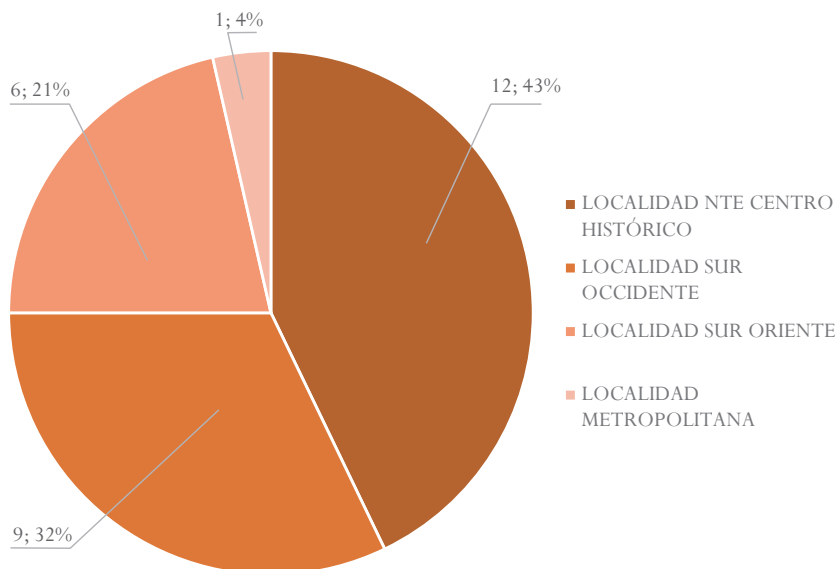
Dominio electoral

El dominio electoral busca medir la concentración de votos hacia un candidato o partido en los puestos de votación. Esta variable se construye haciendo uso de medidas de dispersión y medidas de tendencia central para ubicar casos atípicos que indiquen cuáles porcentajes de victoria se distancian del promedio. La información que arroja la variable de dominio electoral es altamente relevante debido a que la concentración de votos puede ser muestra de limitaciones a la competencia, corrupción al elector y/o procesos relacionados con la compra y venta de votos.

En las elecciones locales se eligen múltiples cargos, en este análisis se tendrán en cuenta los siguientes cargos uninominales y colegiados del nivel municipal y departamental: Alcaldía, Concejo, Gobernación y Asamblea. En Barranquilla, 28 puestos presentan riesgo por dominio electoral para al menos uno de los cargos mencionados. El gráfico 2 muestra la distribución por localidad de los puestos con algún nivel de riesgo por dominio electoral, siguiendo el formato de datos número de puestos en riesgo; porcentaje del total. Como se evidencia, las localidades donde se concentra mayormente este tipo de riesgo son Norte Centro Histórico y Sur Occidente, con el 43% y el 32% del total de puestos que experimentan riesgo por dominio electoral. Seguidamente, se encuentra la localidad Sur Oriente con el 21% de los puestos en riesgo y la localidad Metropolitana con solo un puesto con este indicativo de fraude. Por el contrario, de acuerdo con los datos base, en la localidad de Riomar no se encontró ningún puesto en riesgo por dominio electoral.

Gráfico 2.

Proporción de puestos de votación en riesgo por dominio electoral por localidad



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

El comportamiento del factor de riesgo por dominio electoral varía de acuerdo con el cargo a elegir, considerando que la elección se realiza en una misma contienda, pero de forma discriminada en los tarjetones; un mismo puesto de votación puede presentar riesgo por dominio electoral en uno o más cargos de los dispuestos para las elecciones locales (Alcaldía, Concejo, Gobernación y Asamblea). Esto aporta una herramienta de análisis adicional debido a que, para obtener un mayor nivel de precisión, resulta pertinente evaluar cuáles son los cargos con mayor nivel de riesgo.

En ese sentido, el gráfico 3 discrimina el número de puestos de votación en riesgo por dominio electoral por cargo y nivel de riesgo en Barranquilla. Como se observa, la elección al cargo de gobernador es la que presenta mayor número de puestos con riesgo extremo por dominio electoral; de los 6 puestos en los que se

evidencia riesgo extremo, en 3 es para la elección de gobernador. Estos tres puestos en riesgo extremo son el Colegio Nuestra Señora de Lourdes, el Colegio Nuestra Señora de Nazareth y el Nuevo Colegio del Prado. Igualmente, la elección de gobernador recoge la mayor proporción de puestos en riesgo medio. Seguidamente, la elección de los diputados que conforman la Asamblea Departamental constituye el segundo cargo a elegir con mayor riesgo por dominio, teniendo 1 cargo en riesgo extremo que está ubicado en el Colegio Distrital La Salle, 4 en riesgo alto y 6 en riesgo medio. Los puestos en riesgo alto son el I.E.D Villanueva, el Instituto de Comercio Sede II, el I.D.E Ciudadela Estudiantil y el Colegio Técnico Distrital de Rebolo.

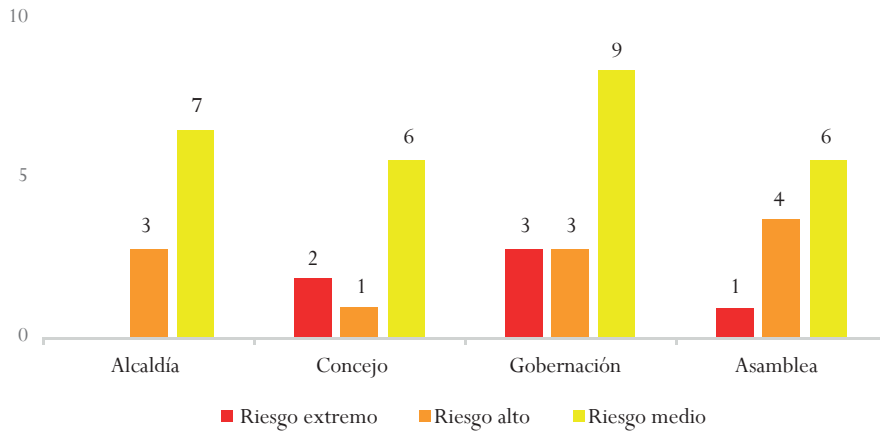
En cuanto al cargo de Alcaldía, cabe resaltar que no se encontró riesgo extremo en ningún puesto, pero se presenta alto riesgo de fraude

por dominio electoral en 3 puestos de votación ubicados en el Colegio Nuestra Señora de Lourdes, el Colegio Nuestra Señora de Nazareth y el Nuevo Colegio del Prado. Para la elección de los concejales se evidencia riesgo extremo por concentración atípica de votos en 2 puestos, en 1 riesgo alto y en 6 riesgo medio; los dos pue-

tos en riesgo extremo son el I.E.D Villanueva y el Colegio Técnico Distrital de Rebolo, el puesto en riesgo alto es el I.E.D El Pueblo. Del anterior análisis resulta que los cargos de elección departamentales presentan mayor riesgo por dominio electoral que los municipales.

Gráfico 3.

Número de puestos de votación en riesgo por dominio electoral por cargo y nivel de riesgo



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Votos nulos

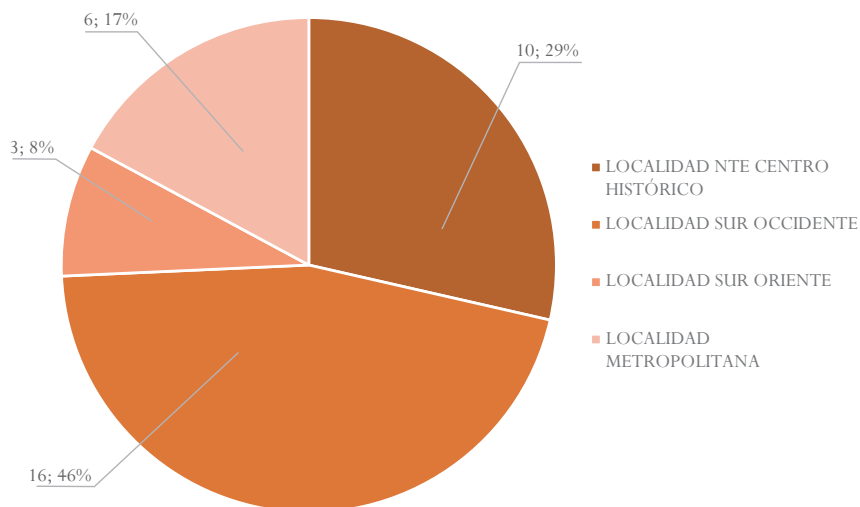
El riesgo por votos nulos se evidencia al registrarse cantidades atípicas de votos nulos en los puestos de votación. Las cifras demasiado altas o bajas pueden ser evidencia de manipulación del material electoral. La variable se constituye sobre un promedio de votos nulos que funciona como base a partir de la cual se establecen los valores atípicos, haciendo uso de medidas de dispersión.

Para las elecciones subnacionales, en Barranquilla, 35 puestos se encuentran en riesgo por número atípico de votos nulos (ver mapa 2).

Esta cifra indica que el riesgo por votos nulos es el que tiene mayor presencia en la ciudad. De los 35 puestos con algún nivel de riesgo por este factor, el 46 % están localizados en el Sur Occidente. La segunda localidad con mayor predominancia del riesgo por votos nulos es Norte Centro Histórico con cerca del 30% del total de puestos en riesgo (ver gráfico 4).

Gráfico 4.

Proporción de puestos de votación en riesgo por número atípico de votos nulos por localidad



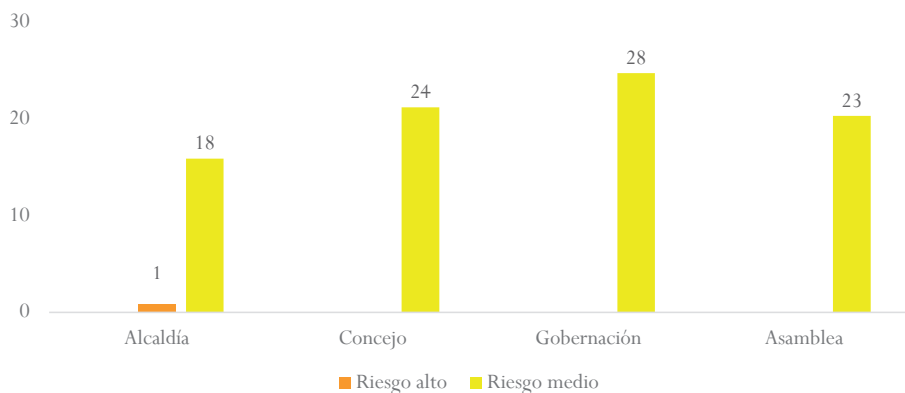
Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Respecto a los cargos con mayor presencia del riesgo por número atípico de votos nulos, el gráfico 5 muestra que se presentan tendencias similares entre la mayoría de los cargos. Como se observa, no se presenta nivel de riesgo extremo para ninguno de los puestos de votación. No obstante, hay un puesto en riesgo alto por votos nulos para la elección de Alcaldía, este es el Co-

legio Técnico San Carlos Borromeo ubicado en la localidad Sur Occidente. En definitiva, de los puestos de votación en riesgo por votos nulos, casi en su totalidad, presentan un nivel medio de riesgo. La elección del gobernador y la elección del alcalde suponen, respectivamente, el mayor y el menor número de puestos en riesgo medio por votos nulos.

Gráfico 5.

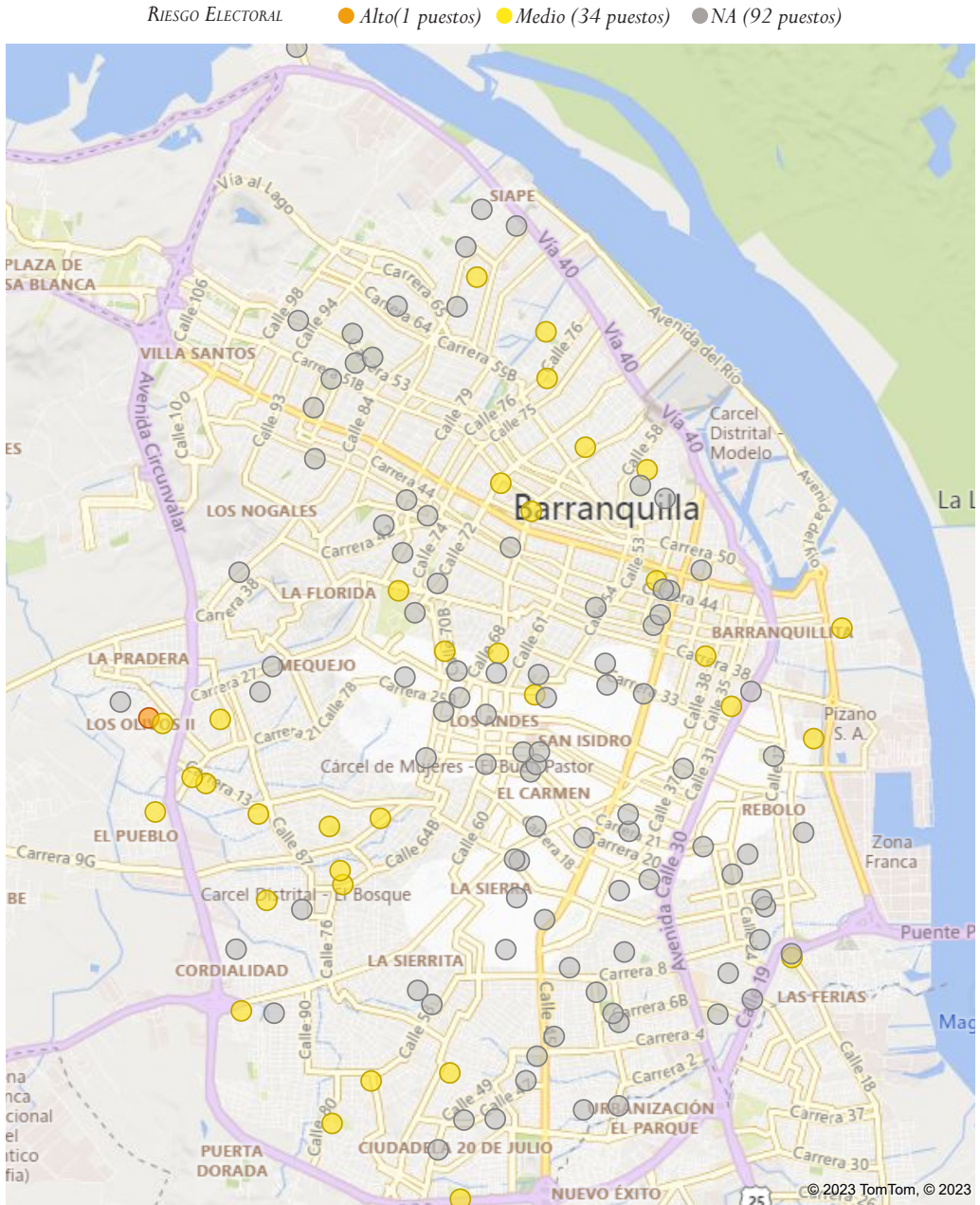
Número de puestos de votación en riesgo por votos nulos por cargo y nivel de riesgo



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Mapa 2.

Distribución espacial de los puestos de votación en riesgo por votos nulos en uno o más cargos de elección



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

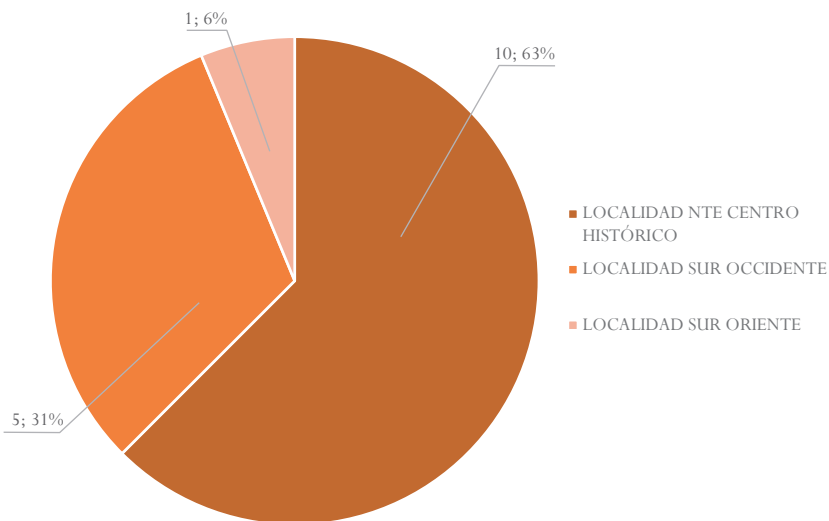
Tarjetones no marcados

El riesgo por tarjetones no marcados funciona de forma similar que el de votos nulos, debido a que está direccionado a identificar datos atípicos, cuyas cifras muy altas o bajas pueden indicar riesgo de fraude electoral. La alta o baja cantidad de tarjetones no marcados puede estar relacionada con la manipulación de tarjetones por parte de los jurados de los puestos de votación, por lo que resulta fundamental considerar este tipo de riesgo como una alerta en la ciudad. Sin embargo, como en el caso del riesgo por votos nulos, no se descarta que las cifras atípicas por tarjetones no marcados puedan ser muestra de desconocimiento del proceso de votación por parte de los electores.

De acuerdo con los datos base, en Barranquilla hay 16 puestos de votación en riesgo por tarjetones no marcados. Esta representa la cifra más baja de riesgo entre los factores ya analizados. En este caso, la localidad Norte Centro Histórico es la que concentra el mayor número de puestos de votación en riesgo por tarjetones no marcados, con 10 puestos en riesgo que representan el 63% del total (ver gráfico 6). Las otras dos localidades con puestos de votación en riesgo son Sur Occidente y Sur Oriente, la primera con 5 puestos en riesgo y la segunda con solo un puesto. Cabe destacar que las localidades Riomar y Metropolitana no presentan en ninguno de sus puestos de votación datos atípicos que indiquen riesgo por tarjetones no marcados.

Gráfico 6.

Proporción de puestos de votación en riesgo por número atípico de tarjetones no marcados por localidad

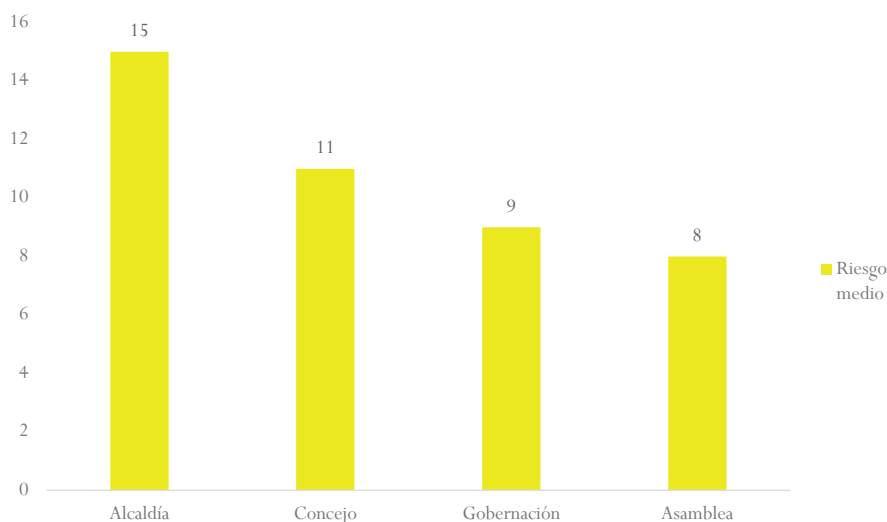


Adicionalmente, los datos arrojan que solo se presenta un nivel de riesgo medio por tarjetones no marcados en la ciudad, no se contemplan niveles altos ni extremos en los puestos de votación. Como evidencia el gráfico 7, el cargo con más puestos en riesgo por tarjetones no marcados es el de Alcaldía, con 15 de los 16

puestos con este tipo de riesgo en Barranquilla. Sin embargo, los demás cargos muestran datos similares que van entre los 8 y 11 puestos con riesgo por tarjetones no marcados. En este caso, en los cargos de la esfera municipal, Alcaldía y Concejo, se concentra más el riesgo que en los cargos del nivel departamental.

Gráfico 7.

Número de puestos de votación en riesgo por tarjetones no marcados por cargo y nivel de riesgo



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Participación electoral

Niveles de participación

Otro de los indicadores de fraude electoral se relaciona con los niveles de participación, en la medida en que cifras de participación atípicas pueden ser muestra de manipulación de los electores y puestos de votación. La medición del riesgo por niveles de participación se construye de acuerdo con un promedio de las últi-

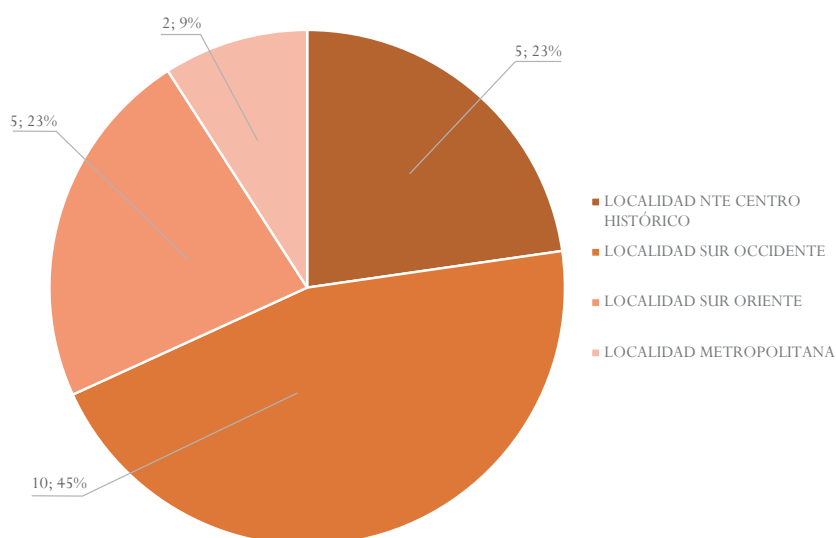
mas tres elecciones 2011, 2015 y 2019; cifras altas y bajas que se alejan del valor promedio son indicadores de riesgo. Los niveles muy altos de participación electoral pueden ser indicio de prácticas de compra y trasteo de votos, mientras que niveles muy bajos pueden estar relacionados con constreñimiento a elector.

En Barranquilla, para las elecciones locales 2023, hay 22 puestos en los que se evidencia algún riesgo por altos o bajos niveles de participación electoral (ver mapa 3). La localidad Sur Occidente concentra el 45% de los puestos

de votación que presentan algún riesgo por niveles de participación electoral (ver gráfico 8). Por su parte, en cada una de las localidades Sur Oriente y Norte Centro Histórico se ubican 5 puestos de votación con este factor de riesgo.

Gráfico 8.

Proporción de puestos de votación en riesgo por niveles de participación electoral por localidad



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Como fue mencionado anteriormente, el riesgo por niveles de participación electoral se puede presentar por altas o bajas cifras atípicas de participación. La tabla 3 clasifica los 22 puestos de votación en riesgo según niveles altos o bajos de participación, localidad y nivel de riesgo. Allí se muestra que en Barranquilla hay 2 puestos de votación con alto riesgo por altos niveles de participación y 6 en riesgo medio. Por baja

participación electoral, hay un solo puesto en riesgo extremo que es el IDETH Sede I, además de 5 puestos en riesgo alto y 8 en riesgo medio. Lo anterior indica que en la ciudad de Barranquilla prevalece el riesgo por bajos niveles de participación electoral, esto resulta útil para dirigir con mayor precisión acciones preventivas frente a este tipo de riesgo electoral.

Tabla 3.

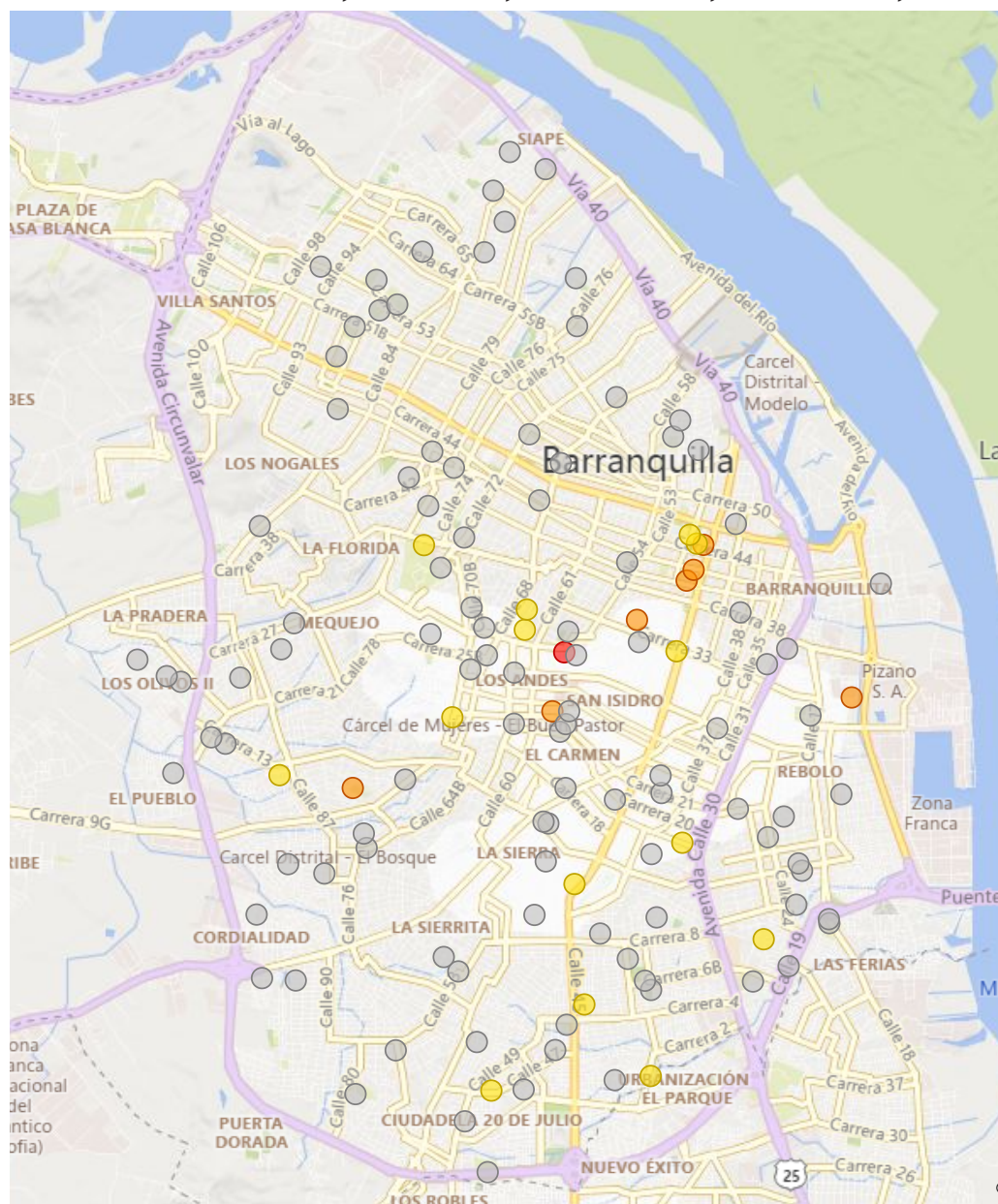
Puestos de votación en riesgo según niveles altos o bajos de participación

		Puesto	Localidad	Riesgo
RIESGO POR ALTA PARTICIPACIÓN ELECTORAL	1	Colegio José Raimundo Sojo (Mega)	Localidad Sur Occidente	Alto
	2	Colegio Técnico Distrital de Rebolo	Sur Oriente	Alto
	3	Colegio Americano	Localidad Sur Occidente	Medio
	4	I.E.D. Sonia Ahumada	Localidad Sur Occidente	Medio
	5	I.E.D. La Victoria	Localidad Metropolitana	Medio
	6	I.D.E. Ciudadela Estudiantil (Ant 186)	Localidad Metropolitana	Medio
	7	I.E.D. Los Laureles	Localidad Sur Oriente	Medio
	8	Colegio Distrital Buenos Aires CODIBA	Localidad Sur Oriente	Medio
RIESGO POR BAJA PARTICIPACIÓN ELECTORAL	9	IDETH Sede I Primaria	Localidad Sur Occidente	-Extremo
	10	Colegio Jorge Nicolas Abello	Localidad Sur Occidente	-Alto
	11	Colegio Camilo Torres	Localidad Sur Occidente	-Alto
	12	Escuela Normal Superior del Distrito	Localidad Sur Occidente	-Alto
	13	Instituto La Salle	Localidad Nte Centro Histórico	-Alto
	14	Instituto Técnico de Comercio De Barranquilla	Localidad Nte Centro Histórico	-Alto
	15	Instituto Distrital de Desarrollo Integral Nueva Granada	Localidad Sur Occidente	-Medio
	16	IDETH Sede Principal Sede II	Localidad Sur Occidente	-Medio
	17	Colegio Distrital José Eusebio Caro	Localidad Sur Occidente	-Medio
	18	Colegio Distrital La Salle	Localidad Sur Occidente	-Medio
	19	Colegio Distrital San Gabriel Sede No1	Localidad Sur Oriente	-Medio
	20	I.E.D. Luz Del Caribe	Localidad Sur Oriente	-Medio
	21	Colegio Mayor Barranquilla y el Caribe	Localidad Nte Centro Histórico	-Medio
	22	IUI ITSA Sede Barranquilla	Localidad Nte Centro Histórico	-Medio

Mapa 3.

Distribución espacial de los puestos de votación en riesgo por niveles de participación electoral en Barranquilla

RIESGO ELECTORAL ● Extremo (1 puestos) ● Alto (7 puestos) ● Medio (14 puestos) ● NA (105 puestos)



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Variación de la participación electoral

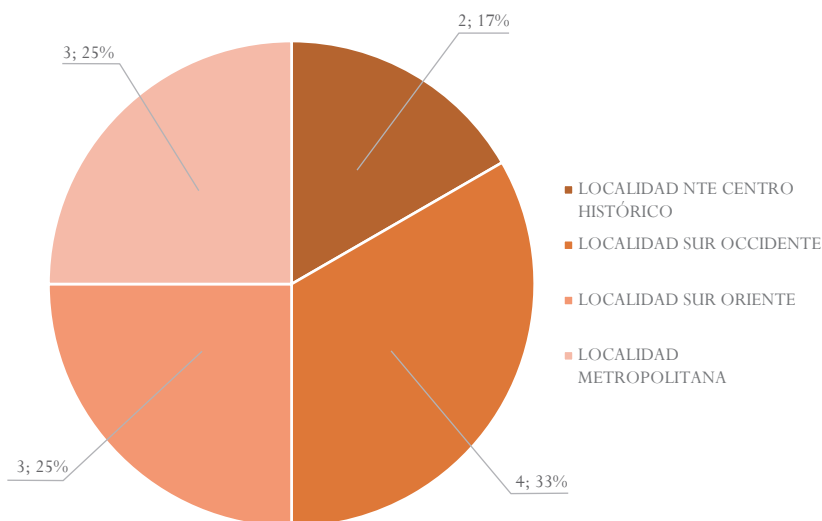
Como fue analizado, la participación electoral aporta información importante sobre el comportamiento de las elecciones y puede mostrar indicios de fraude al identificar niveles atípicos. No obstante, además del riesgo por niveles atípicos de participación, si se analizan las variaciones de la participación electoral es posible determinar cambios abruptos que también pueden indicar riesgo de fraude. Por tanto, a continuación, se identifican los puestos en riesgo por variación de la participación electoral en dos sentidos: variación de la participación electoral entre cargos y variación entre una elección y otra.

La variación de la participación electoral entre cargos busca señalar comportamientos electorales atípicos en la medida en que se

presentan porcentajes de participación demasiado altos o bajos para determinados cargos en relación a los otros cargos. Esto puede suceder al considerar que se manejan tarjetones diferentes para cada cargo, Alcaldía, Gobernación, Concejo y Asamblea. En Barranquilla, hay 12 puestos en riesgo por variación de la participación electoral entre cargos. Tal como se observa en el gráfico 9, el riesgo se reparte casi uniformemente entre las localidades, contrario al comportamiento de los demás factores de riesgo en los que ciertas localidades concentraban altos números de puestos de votación en riesgo. En este caso, la localidad Sur Occidente contiene mayor cantidad de puestos de votación en riesgo por variación de la participación electoral con el 33% del total.

Gráfico 9.

Proporción de puestos de votación en riesgo por niveles de participación electoral por localidad



La tabla 4 muestra el detalle de los puestos de votación en riesgo por variación de la participación electoral entre cargos. De los 12 puestos de votación con este factor de riesgo, 3 se encuentran en riesgo extremo, estos son: el Colegio José Raimundo Sojo (Mega), Colegio Técnico Distrital de Rebolo y el I.E.D. Los

Laureles. Además, hay 2 puestos en riesgo alto y 7 en riesgo medio. Es preciso resaltar que la localidad Metropolitana es la única, exceptuando a Riomar que no presenta riesgo, que no tiene ningún puesto de votación en niveles de riesgo extremo y alto

Tabla 4.

Puestos de votación en riesgo por variación de la participación electoral entre cargos

	Puesto	Localidad	Riesgo
1	Colegio José Raimundo Sojo (Mega)	Localidad Sur Occidente	Extremo
2	Colegio Técnico Distrital de Rebolo	Localidad Sur Oriente	Extremo
3	I.E.D. Los Laureles	Localidad Sur Oriente	Extremo
4	I.E.D. Pestalozzi	Localidad Norte Centro Histórico	Alto
5	E.D. Evaristo Sourdis Sede 1	Localidad Sur Occidente	Alto
6	Colegio Miguel Ángel Builes Blq1	Localidad Metropolitana	Medio
7	José Consuegra Higgins	Localidad Metropolitana	Medio
8	Instituto Técnico Distrital Cruzada Social	Localidad Metropolitana	Medio
9	Colegio Mayor Barranquilla y el Caribe	Localidad Norte Centro Histórico	Medio
10	Colegio Técnico San Carlos Borromeo	Localidad Sur Occidente	Medio
11	I.E. Mundo Bolivariano	Localidad Sur Occidente	Medio
12	Colegio Octavio Paz	Localidad Sur Oriente	Medio

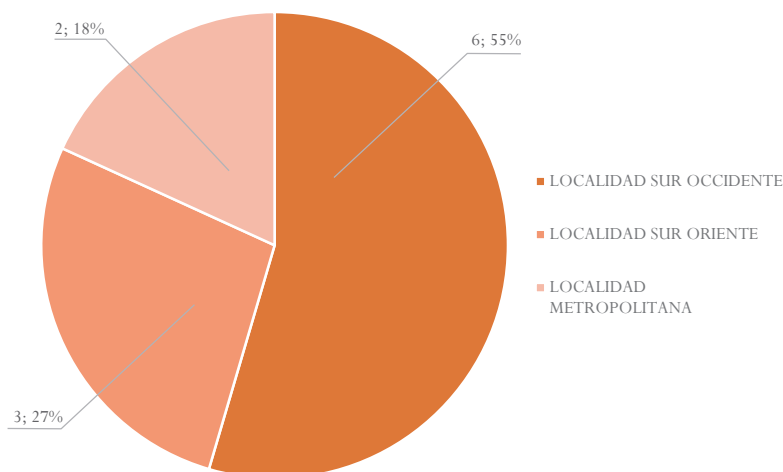
Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Ahora bien, haciendo referencia al riesgo por variación de la participación electoral entre una elección y otra, conviene precisar que se tiene en cuenta la participación registrada en las elecciones de 2011, 2015 y 2019, los tres últimos comicios locales. Según los datos discriminados por puesto de votación, hay 11 puestos en riesgo por variación de la participación electoral entre elecciones. Analizando los da-

tos por localidades, el gráfico 10 muestra que en las localidades Sur Occidente (55%), Sur Oriente (27%) y Metropolitana (18%), se ubican los puestos de votación con algún nivel de riesgo para este factor. De ahí que la variación de la participación electoral entre elecciones sea el único factor de riesgo que no se presenta en ningún puesto de la localidad Norte Centro Histórico.

Gráfico 10.

Proporción de puestos de votación en riesgo por niveles de participación electoral por localidad



Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Revisando los puestos de votación en riesgo por variación de la participación electoral entre elecciones, en la tabla 5, se observa que hay 5 puestos en riesgo extremo. De estos 5, 3 se encuentran

en la localidad Sur Occidente y 2 en Sur Oriente. En adición, dos puestos presentan riesgo alto, el Colegio Distrital Juan José Rondón y el Colegio Manuel Elkin Patarroyo Sede 2, y 4 riesgo medio.

Tabla 5.

Puestos de votación en riesgo por variación de la participación electoral entre elecciones

	Puesto	Localidad	Riesgo
1	Colegio José Raimundo Sojo (Mega)	Localidad Sur Occidente	Extremo
2	I.E.D. Los Laureles	Localidad Sur Oriente	Extremo
3	Colegio Americano	Localidad Sur Occidente	Extremo
4	Colegio Técnico San Carlos Borromeo	Localidad Sur Occidente	Extremo
5	Colegio Distrital Buenos Aires CODIBA	Localidad Sur Oriente	Extremo
6	Colegio Distrital Juan José Rondón	Localidad Sur Occidente	Alto
7	Colegio Manuel Elkin Patarroyo Sede 2	Localidad Sur Occidente	Alto
8	I.D.E. Ciudadela Estudiantil (Ant 186)	Localidad Metropolitana	Medio
9	I.E.D. La Victoria	Localidad Metropolitana	Medio
10	I.E.D. Sonia Ahumada	Localidad Sur Occidente	Medio
11	Instituto Presbiteriano Nazareth	Localidad Sur Oriente	Medio

Fuente: Elaboración Propia con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

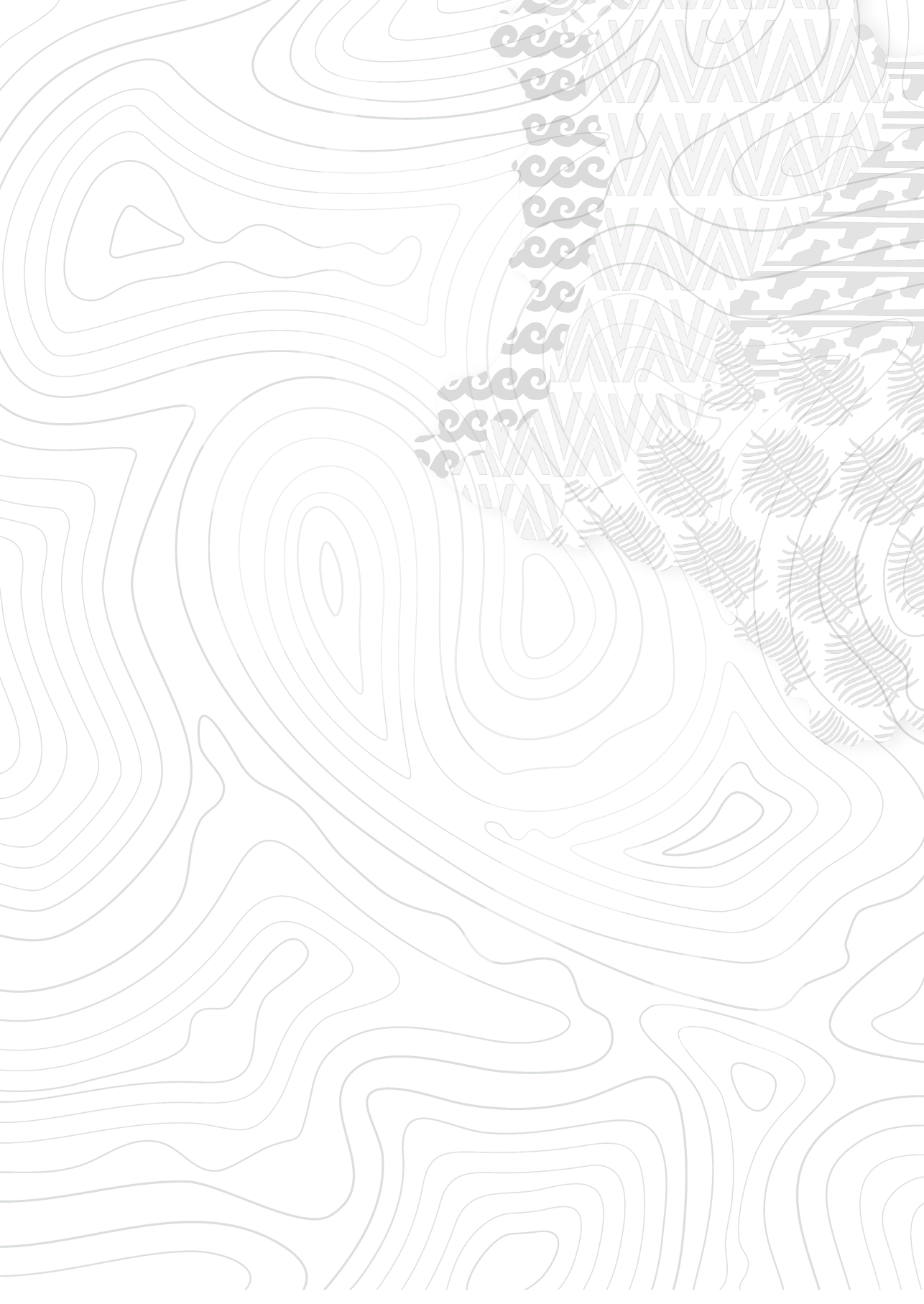
Reflexiones finales

En Barranquilla, como fue ilustrado a lo largo del análisis, hay evidencias de riesgo electoral para las elecciones locales 2023. De los 134 puestos de votación, 50 presentan algún nivel de riesgo por fraude electoral. La distribución del riesgo en la ciudad no es uniforme, Sur Occidente y Norte Centro Histórico son las dos localidades que concentran un mayor número de puestos de votación en riesgo, al tiempo que la localidad Riomar no presenta puestos en riesgo; esto, debe conducir a una evaluación de las causas de este comportamiento diferenciado y a focalizar las acciones de mejora en las respectivas zonas de mayor riesgo.

En cuanto a los factores de riesgo, el riesgo por número atípico de votos nulos es el que tiene mayor presencia en la ciudad, alcanzando los 35 puestos con algún tipo de riesgo. Seguido a este, se encuentra el riesgo por dominio electoral presentado en 28 puestos de votación y que se evidencia en mayor medida en los cargos de elección departamentales, Gobernación y Asamblea, que en los municipales. En todos los factores de riesgo, excepto en las variables de dominio electoral y tarjetones no marcados, el riesgo se focaliza principalmente en la localidad Sur Occidente.

En últimas, el análisis de estos factores de riesgo en la ciudad de Barranquilla y la identificación de los puestos con mayor propensión de fraude electoral funciona como herramienta para las autoridades y la sociedad civil, en la generación de acciones de prevención que resulten en un proceso electoral con más garantías y transparencia. Por tanto, se recomienda a las autoridades apuntarle a la promoción de la pedagogía electoral en dos vías: en primer lugar, en el fortalecimiento y creación de espacios de pedagogía orientada a los jurados de los respectivos puestos de votación para que conozcan a cabalidad las normas procedimentales, cuando un voto es válido o no; en segundo lugar, a la ciudadanía para evitar marcaciones incorrectas y generar mayor consciencia del proceso electoral. Así mismo, se recomienda dirigir acciones hacia la concientización ciudadana sobre las repercusiones de incidir en fraude electoral para evitar que resultados electorales viciados, favorezcan a un solo candidato, partido o grupo político, y que esto deslegitime el ejercicio de la autoridad pública en el distrito. Lo anterior, teniendo en cuenta la predominancia del riesgo por votos nulos y dominio electoral en la Barranquilla.





ISBN: 978-628-95309-8-8



GRUPO TÉCNICO

MAPAS DE RIESGO ELECTORAL

Un equipo de analistas independientes, universidades, centros de pensamiento y organizaciones sociales, convocados por la Misión de Observación Electoral, elaboró esta publicación gracias al apoyo de organismos de cooperación internacional. El compromiso de todos fue sólo uno: hacer análisis y recomendaciones que contribuyan a identificar los riesgos que enfrenta el certamen electoral y las acciones institucionales necesarias para prevenirlos de manera que las elecciones ganen cada vez más en credibilidad, transparencia y legitimidad.

 www.facebook.com/moecolombia

 www.instagram.com/moecolombia

 www.twitter.com/moecolombia

 Observación al día- MOE Colombia

 www.youtube.com/@comunicacionmoe

 www.tiktok.com/@moecolombia

 WhatsApp Pilas con el Voto

315 266 19 69


Misión de Observación Electoral

 **UNIVERSIDAD
DEL NORTE**

Instituto de
Desarrollo Político
e Institucional