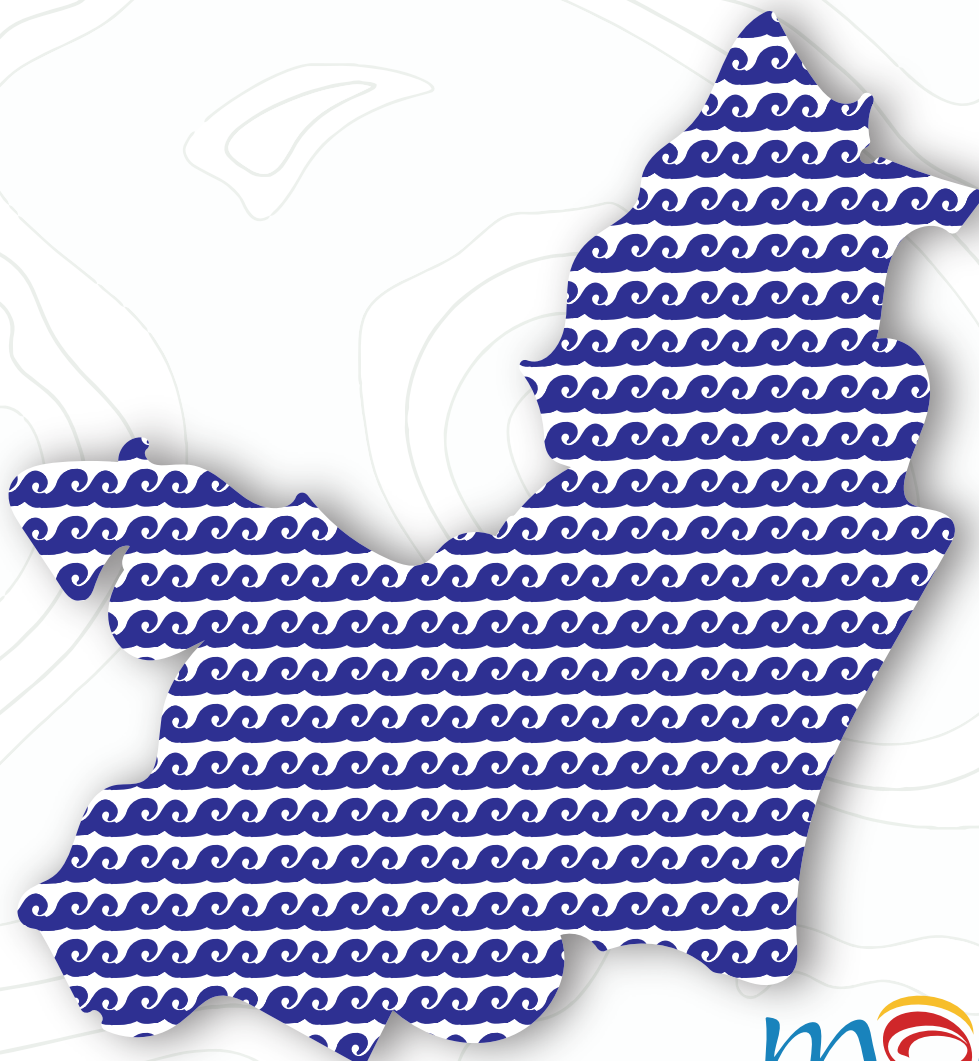


Mapas y Factores de

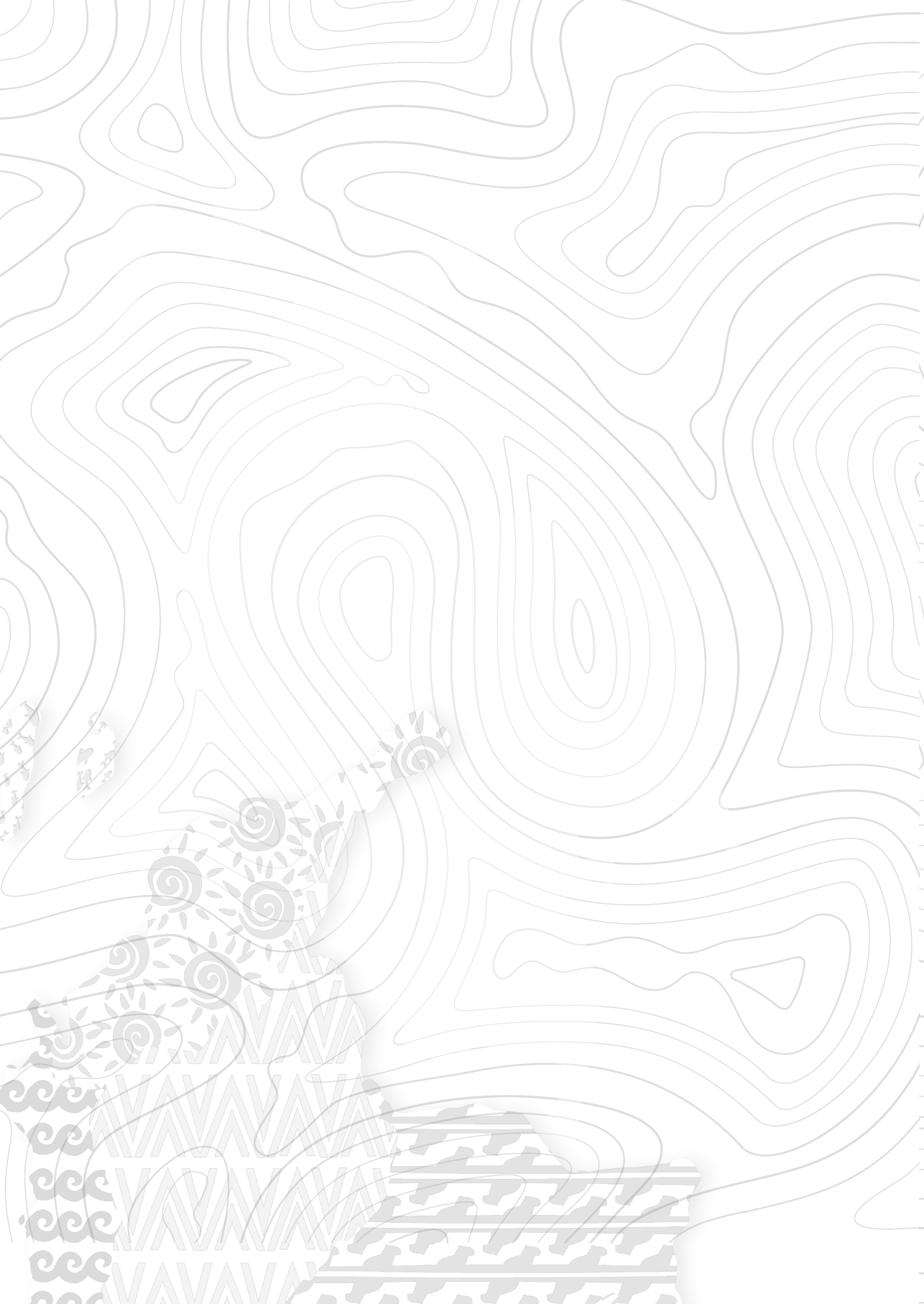
**Riesgo Electoral**

Elecciones de  
Autoridades Locales | 2023

Cali, Valle del Cauca



**moe**  
Misión de Observación Electoral



# Mapas y Factores de

# Riesgo Electoral

Elecciones de  
Autoridades Locales | 2023

# Cali, Valle del Cauca



CON EL APOYO DE:



## Mapas y factores de riesgo electoral

Elecciones de autoridades locales. Santiago de Cali, Valle del Cauca 2023

### Realización

Grupo Técnico de Mapas de Riesgo Electoral- MOE

#### Alejandra Barrios Cabrera

Directora Nacional

Misión de Observación Electoral – MOE

#### Pamela San Martín Ríos y Valles

Asesora Internacional

Misión de Observación Electoral – MOE

#### Alejandra Barrios Cabrera

Directora Nacional

Misión de Observación Electoral – MOE

#### Pamela San Martín Ríos y Valles

Asesora Internacional

Misión de Observación Electoral – MOE

#### Mauricio Andrés Vela Barón

Coordinador

Observatorio Político-Electoral de la

Democracia - MOE

#### Diego Alejandro Rubiano Plazas

Investigador Senior

Observatorio Político-Electoral de la

Democracia – MOE

#### Alejandro Sánchez López de Mesa

Director Cali Visible

Pontificia Universidad Javeriana – Cali

#### Catalina Güiza Cifuentes

Semillero Awamuy de estudios electorales

Observatorio Cali Visible

Pontificia Universidad Javeriana – Cali

#### Laura Tenorio Álvarez

Semillero Awamuy de estudios electorales

Observatorio Cali Visible

Pontificia Universidad Javeriana – Cali

#### Jacobo Uribe Duque

Semillero Awamuy de estudios electorales

Observatorio Cali Visible

Pontificia Universidad Javeriana – Cali

Primera edición

Septiembre, 2023

#### Fernando Antonio Murcia Sánchez

Corrección de estilo

#### Javier Muñoz

#### Paula Camila Cruz Fajardo

#### Camilo Cuellar

Diseño y diagramación

Misión de Observación Electoral -MOE-

Bogotá, Colombia

Septiembre, 2023

ISBN

978-628-95309-6-4

ISBN: 978-628-95309-6-4



9 786289 153096 4

# Tabla de Contenido

## ÍNDICE

Introducción.....	pág. 6
¿Cómo Se Mide el Riesgo Electoral?.....	pág. 8
El Riesgo Electoral en Santiago de Cali.....	pág. 10
Las Elecciones a Alcaldía de Santiago de Cali.....	pág. 12
Tarjetones No Marcados.....	pág. 14
Participación.....	pág. 16
Predominio.....	pág. 18
Las Elecciones al Concejo de Santiago de Cali.....	pág. 20
Votos Nulos.....	pág. 20
Tarjetones No Marcados.....	pág. 22
Participación.....	pág. 24
Dominio Electoral.....	pág. 26
Las Elecciones a la Gobernación de Santiago de Cali.....	pág. 28
Votos Nulos.....	pág. 28
Tarjetones No Marcados.....	pág. 30
Participación.....	pág. 32
Dominio electoral .....	pág. 34
El Riesgo por Violencia.....	pág. 36
Conclusiones.....	pág. 40

*Los análisis y opiniones aquí expresados no reflejan necesariamente las opiniones de quienes apoyan esta publicación.*

# Nota metodológica

La medición del riesgo para las elecciones ha sido una de las prioridades para la Misión de Observación Electoral - MOE desde su fundación en el año 2006. En este sentido, se han desarrollado metodologías innovadoras en compañía de sectores académicos y sociales diversos para poder presentar para cada proceso de elección de alcance nacional una medición de riesgo que permita priorizar la acción de las autoridades en búsqueda de unas elecciones más limpias y transparentes.

En este sentido, desde el año 2015, se estimó la necesidad de desagregar esta metodología aún más detallada con el fin de poder identificar riesgos en una menor escala, y así poder brindar mejores herramientas de priorización a las autoridades encargadas de velar por el correcto avance del proceso electoral en los grandes centros urbanos. Este ejercicio se dio por primera vez en la ciudad de Bogotá y desde allí se dio un paso para que en este 2023 se presente por primera vez en un contexto de elecciones locales esta investigación.

Para la construcción de estos indicadores de riesgo se parte de la metodología tradicional propuesta desde el año 2007 por la Misión de Observación Electoral en su apartado de variables pasivas.

Así, analizamos el comportamiento de las siguientes variables: nivel atípico de participación electoral; variación atípica en la participación de elección a elección; diferencias atípicas en el nivel de participación calculado entre los distintos cargos a proveer; nivel atípico de votos nulos; nivel atípico de tarjetones no marcados y concentración atípica de votaciones o 'dominio electoral'. Estos datos se analizan en cada unidad submunicipal que identificamos para este caso como el Puesto de votación, es decir, para cada uno de los puestos existentes para el último proceso de elección local. Teniendo en cuenta que para cada elección a nivel urbano no se cuenta con el mismo número de puestos.

Con esta salvedad se procede a agregar los resultados de las últimas tres elecciones locales a saber, 2011, 2015 y 2019, para cada uno de las variables descritas anteriormente. Para poder conocer el riesgo definitivo por cada una de las variables se agregan en un ejercicio de ponderación en el que el valor con mas peso dentro del cálculo corresponde a la elección más reciente.

Para el cálculo del consolidado de riesgo por factores indicativos de fraude electoral se agruparon las variables mencionadas, con sus niveles de riesgo a escala del puesto de votación. Con base en su distribución se determinó el nivel de riesgo consolidado por factores indicativos de fraude electoral. El resultado de este cálculo es el mapa consolidado de riesgos por factores indicativos de fraude electoral, publicado en este documento. Y sobre el cual se presentan las alertas para cada ciudad ante las autoridades correspondientes.



# Introducción



Este documento ofrece información relevante para analizar el comportamiento electoral e identificar y localizar los riesgos electorales en Santiago de Cali. Los datos que se presentan a continuación buscan promover la comprensión social de las amenazas y las vulnerabilidades relacionadas con el pleno ejercicio del derecho fundamental a la participación política. El grado en el cual está garantizado este derecho constituye el objeto de estudio y observación permanente de la Misión de Observación Electoral y sus redes de organizaciones aliadas en todo el país.

Las elecciones locales en Cali son difíciles de leer. La desnacionalización y la atomización de los partidos políticos (Bedoya y Arenas 2015; Milanese, 2020; Mainwaring, 2018) ha hecho que se multipliquen las organizaciones que compiten por votos en la ciudad. Con 35 membretes disponibles y 10 grupos significativos recogiendo firmas, los costos de informarse políticamente se multiplican exponencialmente (Sánchez, 2018).

Gracias al trabajo de caracterización que ha liderado la Misión de Observación Electoral sabemos que hay poco más de 32 organizaciones que compiten de manera regular en las elecciones locales. Algunas existen de manera estable y mantienen su vínculo con un partido durante más de una década, mientras que otras tienen relaciones estratégicas con los membretes partidistas e incluso han cambiado de partido político en más de una ocasión en los últimos diez años. 18 de ellas tienen actualmente una curul en el concejo (Gutiérrez y Orozco, 2019), al tiempo que las elecciones de alcalde son justas que enfrentan a grupos de organizaciones que apoyan a los distintos candidatos y candidatas.

Desde 2007, el Grupo Técnico de Mapas de Riesgo Electoral convocado por la MOE desarrolló una metodología de análisis que pondera los datos históricos en cada elección para poder distinguir estadísticamente aquellos casos, aquellos lugares, en los que existe la probabilidad de que se estén presentan-

do manipulaciones indebidas al elector o al material electoral. Las variables analizadas son la participación electoral, los votos nulos, los tarjetones no marcados y el nivel de predominio electoral, así como la presencia de actores violentos que puedan significar un riesgo para el ejercicio libre del derecho a participar en elecciones.

Originalmente, la metodología permitía comparar el comportamiento electoral en el nivel municipal. Los resultados se agregaban al nivel del municipio para producir análisis que permitían distinguir aquellos municipios que estaban en riesgo medio, riesgo alto o riesgo extremo. Santiago de Cali apareció sucesivamente en riesgo alto o riesgo extremo por coincidencia de eventos de violencia y atipicidad en el comportamiento electoral en las elecciones locales de 2011, 2015 y 2019.

Pese a que existieron en la década pasada ejercicios que buscaron identificar el riesgo al nivel de la Comuna (POLIS, 2011), este es el primer ejercicio que se propone explícitamente hacerlo al nivel del puesto de votación en elecciones locales. El análisis de la atipicidad al nivel del puesto se concibe como una herramienta para los tomadores de decisiones sobre el proceso electoral, la

comunidad organizada y la ciudadanía en general, interesada por la transparencia de las elecciones. Es un insumo para la discusión pública y el reconocimiento de las irregularidades que pueden presentarse en las elecciones y la búsqueda de explicaciones sobre su ocurrencia.

El análisis fue desarrollado por miembros del semillero Awamuy, del programa de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana Cali. En principio se consideró prudente limitar el análisis a las elecciones de concejo y alcaldía, en las que se elige exclusivamente a autoridades de la ciudad. Pese a que Santiago de Cali es el principal bastión electoral del departamento, en las elecciones para autoridades departamentales (concejo y asamblea) los votos en la ciudad equivalen a menos de la mitad de los votos válidos en la circunscripción. Por esta razón se decidió centrar la atención en las elecciones locales (concejo y alcaldía). Se incluye un análisis de la atipicidad en las elecciones a gobernación en la ciudad, con miras a contrastar los resultados. Como se verá, se encuentra una notable coincidencia en la distribución de la atipicidad para las tres elecciones, en las cuatro variables de riesgo por fraude.



# ¿Cómo Se Mide el Riesgo Electoral?

El análisis del riesgo electoral se construye a partir de variables pasivas y activas. Las primeras incluyen el comportamiento electoral en elecciones pasadas y se calcula atipicidad. Se trata de anomalías que por su atipicidad estadística y su recurrencia en el tiempo permiten sostener que hay una probabilidad considerable de que en un municipio se cometa fraude electoral. Las segundas se utilizan para identificar la presencia de organizaciones criminales cuya presencia en el territorio pueda suponer una amenaza para la adecuada, libre y transparente expresión del juicio ciudadano que debe tener lugar durante las elecciones.

Para calcular el riesgo electoral por fraude se utilizaron los resultados de las últimas tres elecciones locales a alcaldía, concejo y gobernación en Santiago de Cali. Inicialmente se compara la distribución espacial de los puestos de votación en la ciudad de Cali a partir de las DIVIPOL que produjo la Registraduría para cada elección. Una vez establecidas las coincidencias e identificados aquellos puestos que fueron trasladados, creados o eliminados en las elecciones sucesivas se consolidó una lista de puestos de votación sobre los que se realizó el análisis. Se excluyó el puesto Censo, los puestos ubicados en centros de reclusión y los puestos de los corregimientos.

Las variables de riesgo por factores indicativos de fraude electoral son un conjunto de indicadores elaborados con base en el análisis de los resultados electorales de cada municipio del país en las tres elecciones anteriores. El consolidado de riesgo por factores electorales es el resultado de analizar el comportamiento atípico de las siguientes variables: nivel atípico de participación electoral, nivel atípico de votos nulos; nivel atípico de tarjetones no marcados; y concentración atípica de votaciones o ‘dominio electoral’.

“Niveles irregularmente altos de votos nulos pueden estar relacionados con la alteración del material electoral, especialmente la manipulación de tarjetones válidos después de la votación, que durante el conteo son alterados para que



queden anulados” (Vargas, 2018). La MOE ha identificado así mismo que el riesgo por atipicidad en tarjetones no marcados puede indicar que los tarjetones que el ciudadano decide devolver en blanco (o sea, sin marca alguna), son marcados después del cierre de la votación de manera fraudulenta a favor de algún candidato (Vargas, 2018). Sin embargo, ambas atipicidades pueden estar igualmente relacionadas con la falta de información suficiente sobre la forma en que ha de manipularse el tarjetón, así como con el nivel de competencia de los electores para el ejercicio del sufragio. El mapa de riesgo es un instrumento que debe permitir poner en discusión las distintas explicaciones del comportamiento atípico.

Una situación similar puede asociarse a la afluencia inusual de votantes a los puestos de votación. La excesiva o la limitada participación pueden asociarse a formas de constreñimiento o a la compra de votos o la abstención, prácticas reconocidas de maquinarias políticas

en el país. El mapa de riesgo ofrece a autoridades, medios de comunicación y ciudadanía una herramienta para centrar la mirada allí donde participa un número inusualmente alto o sorpresivamente bajo de ciudadanos.

Finalmente, conviene señalar que la MOE incluye desde 2007 una mediación del índice de predominio en sus mapas de riesgo electoral. Esta variable mide el porcentaje de votos obtenido por el partido ganador en cada uno de los puestos. Se considera atípico y en esa medida una fuente potencial de riesgo, cuando equivale a una cifra significativamente mayor al promedio del porcentaje que obtiene el ganador en los demás puestos analizados. Se considera que una concentración muy atípica de votos en el candidato o partido ganador sugiere la posibilidad de que se estén presentando prácticas que limitan la competencia tales como el trasteo de votantes, distintas formas de constreñimiento o manipulación del preconteo.



# El Riesgo Electoral en Santiago de Cali

El Mapa de Riesgo Electoral de Cali presenta un inventario detallado de las atipicidades más pronunciadas en el comportamiento electoral de los caleños y caleñas, para las cuatro variables objeto de estudio. La herramienta avisa de irregularidades presentes en puestos específicos y debe utilizarse para estudiar las potenciales amenazas y fuentes de vulnerabilidad que podrían amenazar el derecho fundamental a la participación política.

En esta sección se presenta una revisión detallada del riesgo ponderado de cada uno de los factores en las elecciones para Alcaldía, Concejo de Cali y Gobernación del Valle y se identifican las atipicidades destacadas. Los resultados se presentan distinguiendo, en estas tres elecciones, los riesgos en cada una de las 4 variables (la participación electoral, los votos nulos, los tarjetones no marcados y el nivel de predominio electoral). Se busca identificar los puestos que según el análisis realizado presentan los mayores niveles de riesgo en cada una de estas variables. Cada puesto se identifica por su nombre y el código que se le asigna en la DIVIPOL de 2019. Este código incluye el código del municipio (76001), el número de la comuna donde se ubica, la zona electoral y el número que se le asigna en la DIVIPOL.

La medición de las cuatro variables (Votos Nulos, Tarjetones No Marcados, Participación y Predominio) se calculan con base en los resultados oficiales de la Registraduría para cada uno de los cargos a proveer, en cada unidad de análisis, que son los 168 puestos de nuestra muestra. El cálculo se realizó con los resultados de las últimas tres elecciones locales (2011, 2015 y 2019), con el objetivo de identificar la probabilidad o el riesgo de que para las elecciones de 2023.

Estadísticamente se despejan las atipicidades y se ponderan los datos históricos para identificar aquellos puestos en los que el nivel de atipicidad sugiere que podría existir la probabilidad de que se estén dando manipulaciones al elector o al material electoral. Para efectos de la ponderación se consideró un peso

porcentual desigual de los resultados en cada elección. Una vez ponderados los valores para cada puesto en cada elección y para los 4 factores o variables de riesgo analizados, los resultados se ordenaron en cuartiles y se escogieron los puestos ubicados en los dos cuartiles con los valores más altos como aquellos con mayor riesgo electoral.

La misión de Observación Electoral utiliza una escala que mide el riesgo en función de

la magnitud de la atipicidad. La escala incluye tres valores para la clasificación del riesgo: medio, alto y extremo. En este trabajo sólo pretendemos identificar los puestos con atipicidades que se ubican en los niveles alto y extremo. Esta decisión busca centrar nuestra atención y la de los lectores en los puestos que presentan la mayor atipicidad.





# Las Elecciones a Alcaldía de Santiago de Cali

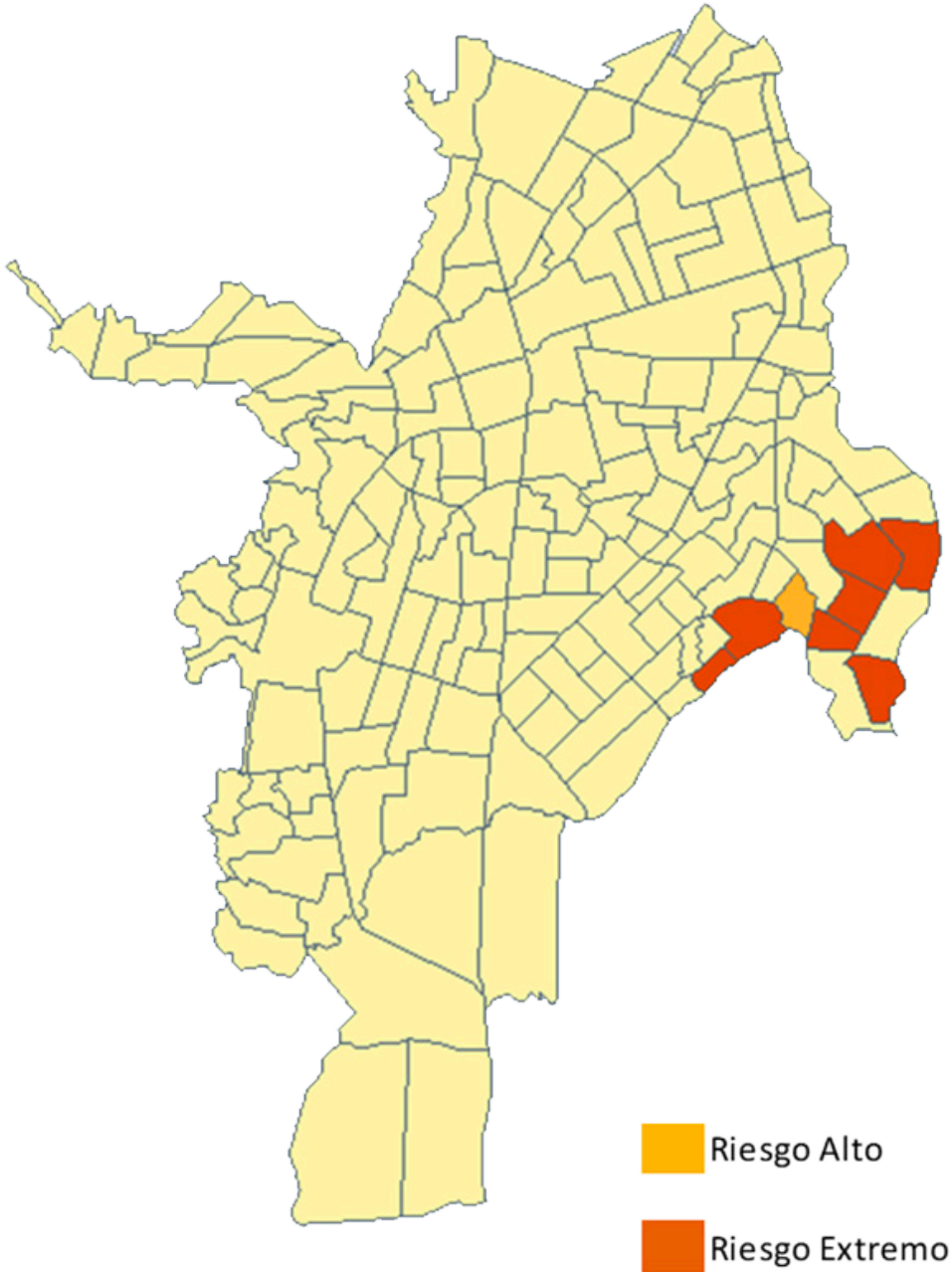
## Votos Nulos

En el caso de las elecciones a alcaldía celebradas tanto en 2011, 2015 y 2019, el 50% de los puestos que presentan riesgo por niveles anómalos de votos nulos se ubican en la comuna 14, mientras que el resto de los puestos de votación que se encuentran en riesgo alto y extremo por este factor se ubican en las comunas 15 y 21 como se muestra en el siguiente mapa.

Así pues, en la comuna 14, los puestos con riesgo extremo por atipicidad en votos nulos son el **Colegio Fray Luis Amigo** (7600114221), **Colegio Parroquial San Francisco** (7600114223) e **Institución Educativa Elías Salazar García** (7600114224). En la comuna 15 está la **Escuela Niño Jesús de Atocha** (7600115235) y la **Institución Educativa Carlos Holguín Mallarino** (7600115236). Por último, los puestos que se ubican en la comuna 21 por riesgo extremo de votos nulos son el **Santa Isabel de Hungría San Fe** (7600121323) y el **Colegio Potrerogrande** (7600121326). Por otro lado, en riesgo alto es posible identificar el puesto **Escuela Gabriela Mistral** (7600114222) en la comuna 14.

**Mapa #1.**

Riesgo Alto y Extremo por Votos Nulos. Elecciones a Alcaldía de Santiago de Cali.



*Fuente: Elaboración propia*



## Tarjetones No Marcados

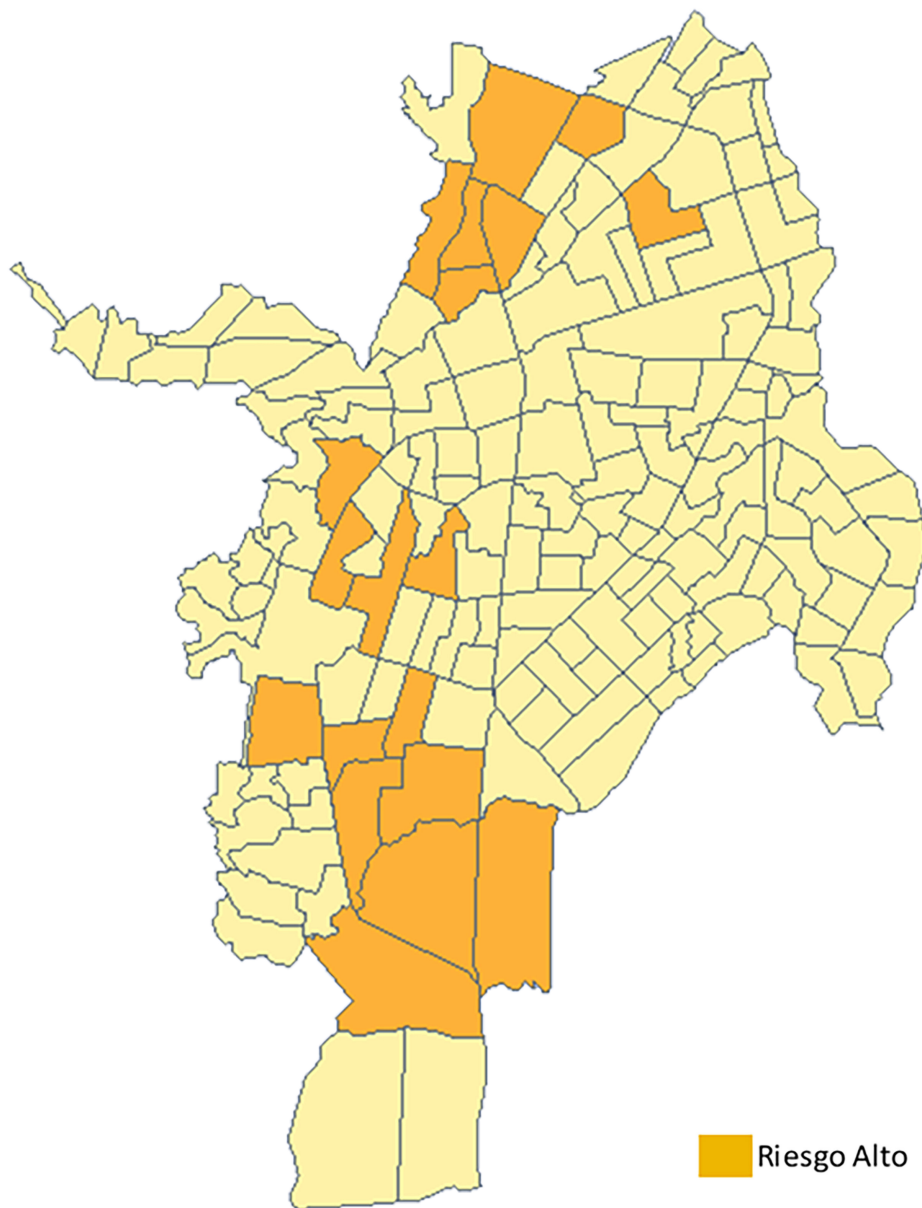
Al momento de analizar el porcentaje de tarjetones no marcados en cada uno de los puestos de votación de la ciudad se encontró que el 62% de los puestos con riesgo alto frente a la presencia de tarjetones no marcados se ubican en las comunas 2 (31%) y 17 (31%). De este modo, los puestos con comportamiento atípico en la comuna 2 son la **Institución Universitaria Antonio José Camacho** (76001221), **Edificio Ferrocarriles Nación** (76001222), **Academia de Dibujo Profesional** (76001223), **el Colegio Hispanoamericano** (76001226), la **IE Santa Cecilia Sede 2** (76001232) y el **Club de Leones la Merced** (76001235). Dentro de la comuna 17 los puestos a destacar debido a su riesgo alto por tarjetones no marcados fueron el **Colegio los Andes** (7600117251), **Colegio Comfandi** (7600117252), **Colegio Reyes Católicos** (7600117253), **Univalle Sede Melendez** (7600117254), **Escuela Luis Carlos Rojas** (7600117261), y la **C.V.C** (7600117262).

Asimismo, cabe resaltar que la comuna 19 cuenta con el 21% de los puestos de votación que exponen un porcentaje de tarjetones no marcados anómalo. Estos puestos son el **Instituto para Niños Ciegos y Sordos** (7600119292), **Colegio Politécnico** (7600119295), **Univalle Sede San Fernando** (7600119301) y la **Unidad Deportiva Panamericana Cancha de Tejo** (7600119302).

Finalmente, como se observa en el siguiente mapa, los demás puestos de votación en riesgo alto son el **Colegio Bennett** (7600122331) en la comuna 22, la **IE Normal Superior Santiago** (7600110143) ubicado en la comuna 10 y la **Escuela Mario Lloreda** (76001565) en la comuna 5.

**Mapa #2.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Tarjetones No Marcados. Elecciones a Alcaldía Santiago de Cali





## Participación

Ahora bien, en el caso del comportamiento de la participación en los puestos de votación de Cali fue posible observar que los puestos con comportamientos atípicos se encuentran dispersos por toda la ciudad, en comunas como la 1, 2, 3, 4, 16, 18, 19 y 22. No obstante, Hay tres comunas en donde se ubican los puestos con riesgo extremo por participación, es decir, con niveles demasiado atípicos, altos o bajos, en las elecciones para alcaldía de la ciudad: la comuna 1, 2 y 19. Los puestos son **Sede Marice Sinisterra Terrón** (76001116) en la comuna 1, el **Edificio Ferrocarriles Nación** (76001222) en la comuna 2, la **Academia de Dibujo Profesional** (76001223) también ubicada en la comuna 2 y la **Institución Educativa Eustaquio Palacios** (7600119291) en la comuna 19.

En contraste, y como se ve en el mapa a sucesivo, los puestos de votación señalados por tener un alto riesgo por una excesiva o escasa participación se posicionan en nueve distintas comunas. Aquellos puestos son la **Universidad Icesi** (7600122333) en la comuna 22; la **Escuela Luis Lopez de Mesa** (7600120312); en la comuna 20; la **Escuela 25 de Julio** (7600119294) ubicada en la comuna 19; la **Academia José María Cabal** (7600118284) situada en la comuna 18; puesto **Santa Isabel de Hungría S. CIU** (7600116246) en la comuna 16; la **Sede San Vicente de Paul** (76001456) de la comuna 4; la **Asamblea Departamental** (76001341) en la comuna 3; el **Colegio Santa Isabel de Hungría AG** (76001117) en la comuna 1 así como los puestos **Colegio Hispanoamericano** (76001226) y la **Institución educativa Antonio José Camacho** (76001221) en la comuna 2.





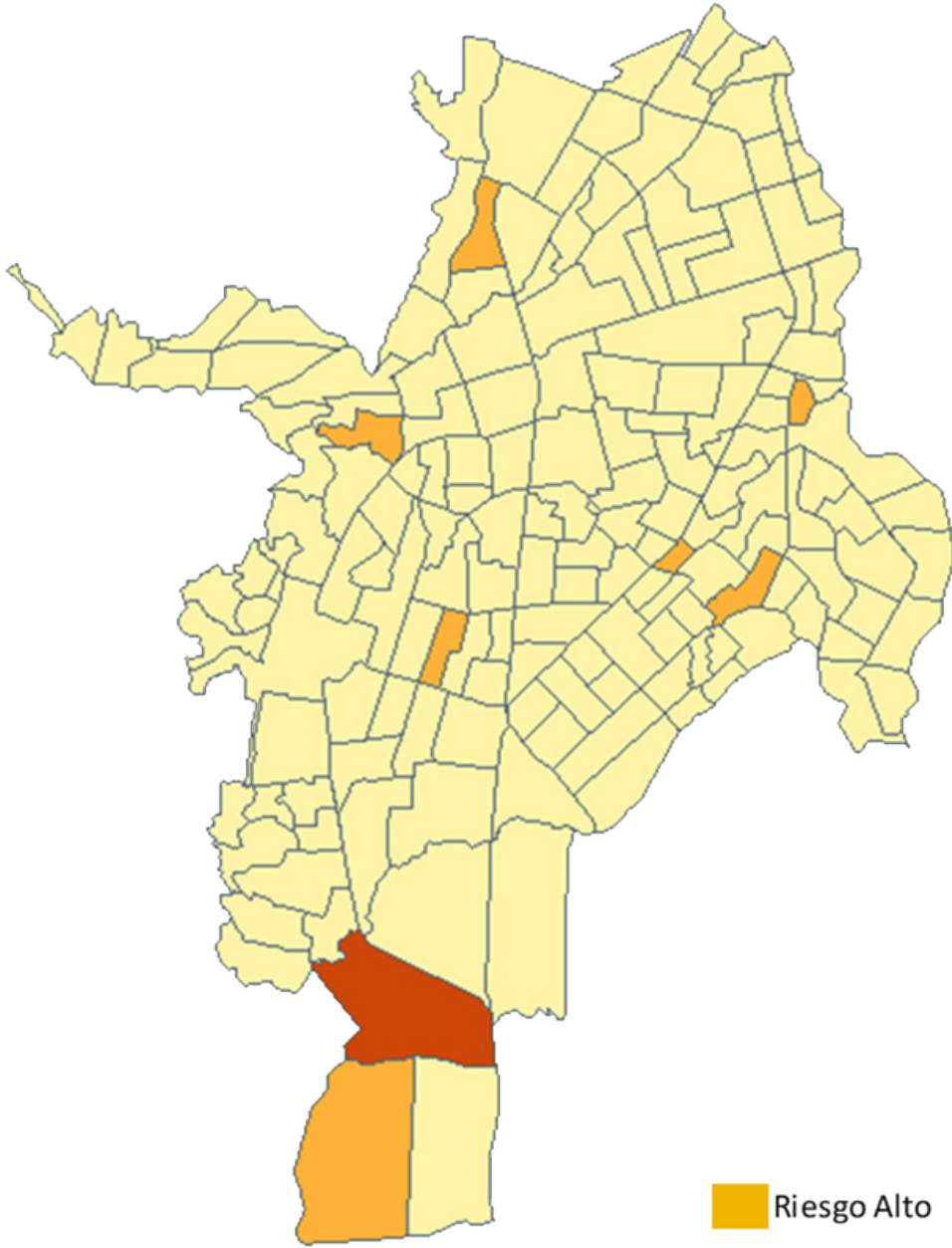




## Predominio

De los 8 puestos de votación que se destacaron por riesgo al predominio de actores por su concentración desmedida de votos, uno resultó con un nivel de riesgo extremo. A, saber el **Colegio Benett** (7600122331) en la comuna 22 de la ciudad. De igual manera, en esta misma comuna se encuentra otro de los puestos en riesgo alto como es la **Universidad de San Buenaventura** (7600122332). Los puestos identificados por tener un riesgo alto en predominio son el **Instituto Universitario Antonio José Camacho** (76001221) en la comuna 2, la **Normal Superior los Farallones** (76001344) en la comuna 3, la **Institución Educativa Juan Bautista de la Salle** (76001795) de la comuna 7, el **Centro Parroquial San Juan Bautista** (7600110151) en la comuna 10, así como también el **Colegio Comfandi Calipso** (7600113196) y la **Escuela Santa Rosa** (7600113201) los cuales hacen parte de la comuna 13 como se muestra en el mapa posterior.

**Mapa #4.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Predominio. Elecciones a Alcaldía Santiago de Cali



-  Riesgo Alto
-  Riesgo Extremo

*Fuente: Elaboración propia*



## Las Elecciones al Concejo de Santiago de Cali

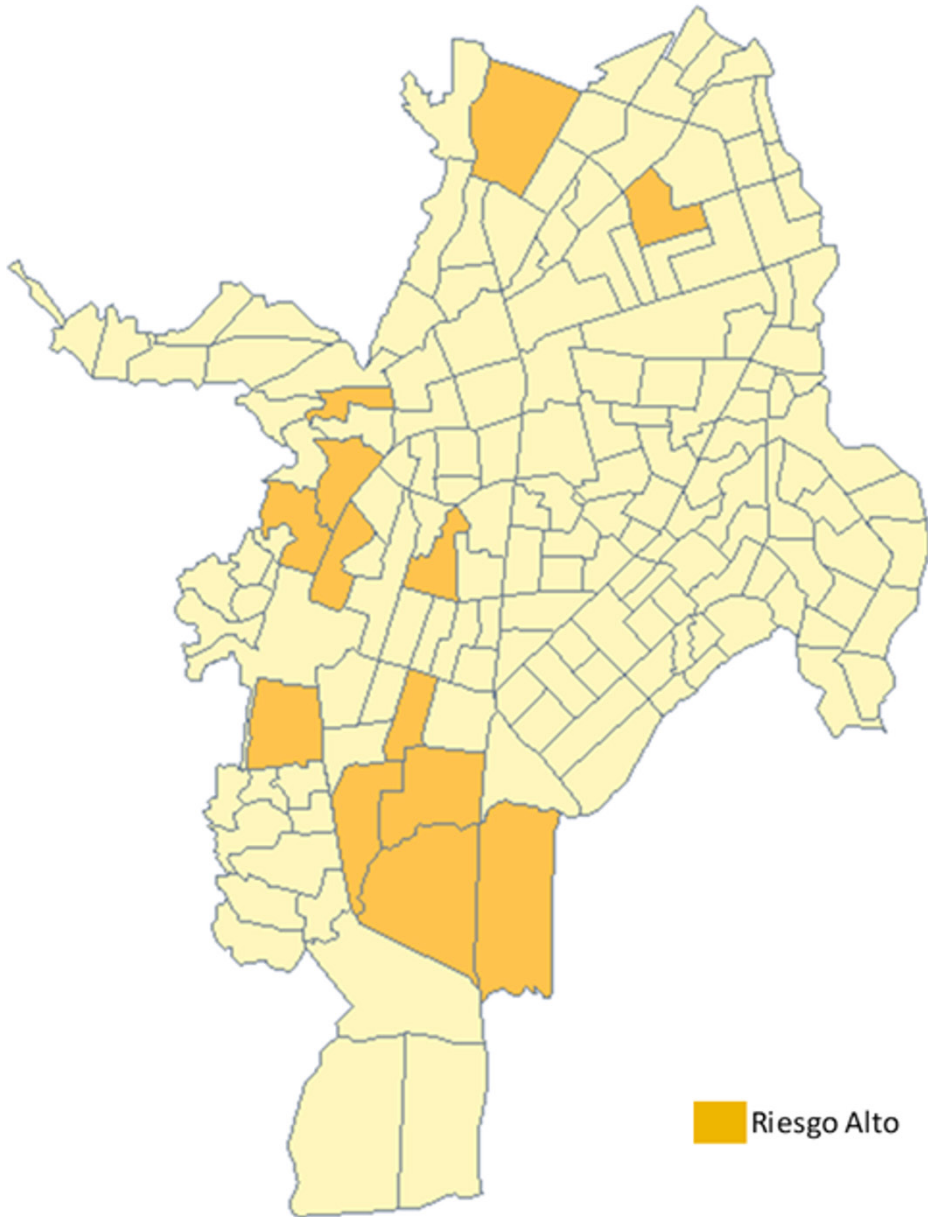
### Votos Nulos

Los puestos en los que se presenta un número de votos nulos particularmente atípico se encuentran concentrados en las comunas 14, 15 y 21, como puede verse en el siguiente mapa. De hecho, el 50% de los puestos en riesgo por niveles atípicos de votos nulos se encuentra en la comuna 15.

En la comuna 21, los puestos con riesgo extremo por atipicidad en votos nulos son la **Escuela Antonio Maceo Pizamos** (7600121321) y el **Colegio Potrerogrande** (7600121326). En la comuna 14, la **Institución Educativa Elías Salazar García** (7600114224). En la comuna 15 se identifican los puestos **Escuela Niño Jesús de Atocha** (7600115235) y la **IE Carlos Holguín Mallarino** (7600115236). En riesgo alto es posible identificar los puestos **IE Llano Verde** (7600115238), en la comuna 15; y la **Escuela Manuel María Mallarino** (76001794), en la comuna 7.

**Mapa #5.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Votos Nulos  
Elecciones a Concejo de Santiago de Cali.





## Tarjetones No Marcados

Al comparar el porcentaje de tarjetones no marcados en las elecciones de concejo, en todos los puestos de Cali, en las tres elecciones, descubrimos que hay un nivel particularmente atípico en casi todos los puestos de la comuna 17. Es singular que el 75 por ciento de los puestos de la comuna tenga el mismo comportamiento atípico. Los puestos son el **Colegio Comfandi** (7600117252), el **Colegio Reyes Católicos** (7600117253), **Univalle Sede Meléndez** (7600117254), la **CVC** (7600117262), el **Centro Cultural Colombo Americano** (7600117263) y el **I.E.T.I.** (7600117264)

Como se puede ver en el mapa, en la comuna 2 se ubican 5 puestos con un comportamiento atípico similar: La **Institución Universitaria Antonio José Camacho** (76001221), el **Edificio Ferrocarriles Nacionales** (76001221), la **Academia de Dibujo Profesional** (76001225), el **Colegio Hispanoamericano** (76001226) y la **I.E. Santa Cecilia sede 2** (76001232). Así las cosas, de los puestos en riesgo alto por atipicidad en los tarjetones no marcados, más del 60 por ciento están en las comunas 2 y 17.

En riesgo alto también están la **Escuela Mario Lloreda**, de la comuna 5 (76001565); la **Escuela General Carlos Albán**, de la comuna 10 (7600110154); el **Colegio La Presentación el Paraíso**, de la comuna 12 (7600112186); el **Colegio Santa Isabel de Hungría**, de la comuna 16 (7600116246); **Univalle Sede San Fernando** (7600119301) y **Liceo Departamental Femenino** (7600119303), de la comuna 19; y el **Colegio Bennett** (7600122331), en la comuna 22. La distribución del riesgo alto por tarjetones no marcados en la ciudad puede verse en el siguiente mapa.





## Participación

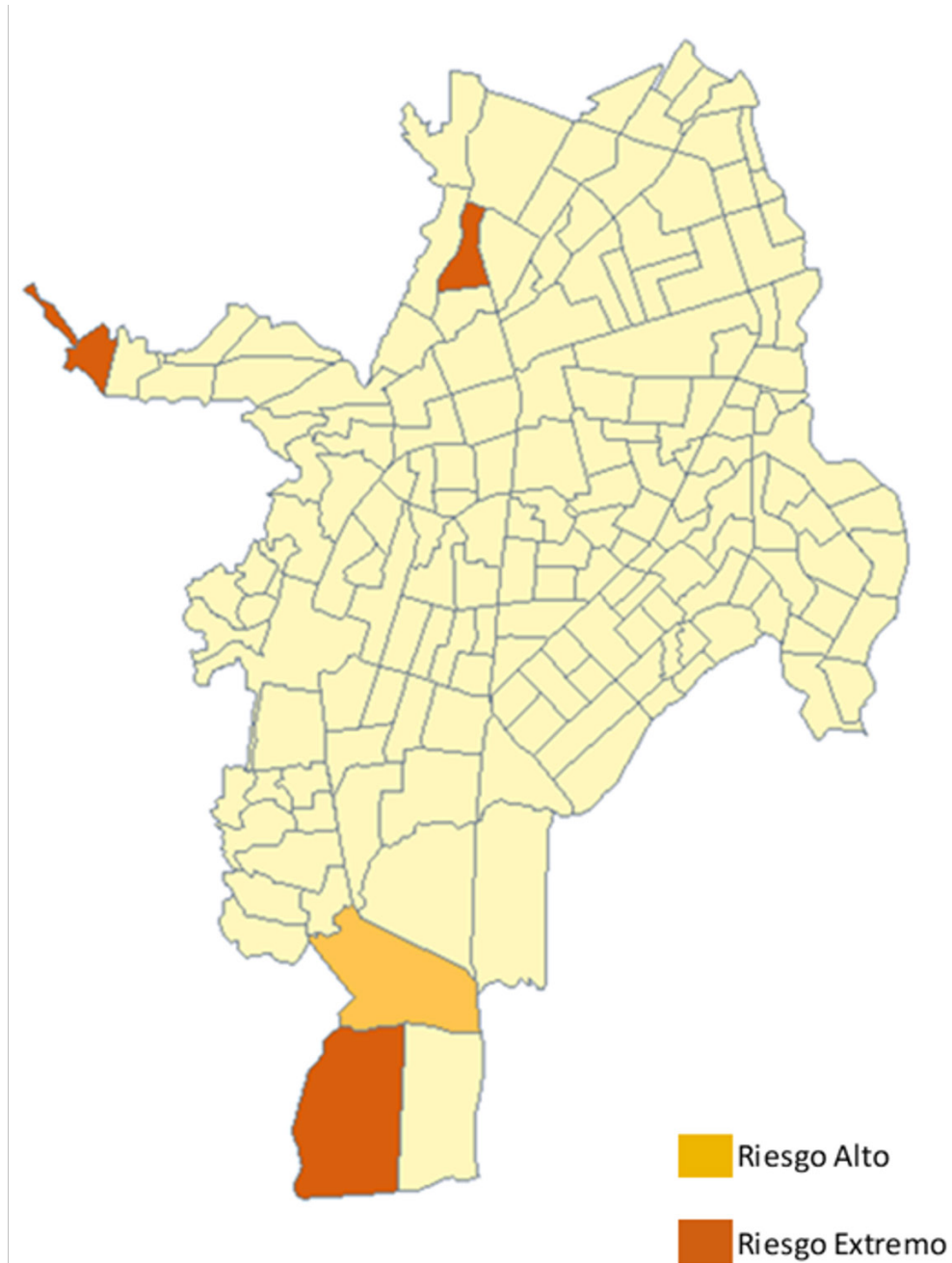
Hay tres comunas en donde se ubican puestos con riesgo extremo por participación, es decir, con niveles demasiado atípicos, altos o bajos, en las elecciones para el concejo de la ciudad. Estos son el puesto **Sede Marice Sinisterra Terrón**, de la comuna 1 (76001116); el **Edificio Ferrocarriles Nacionales** (76001222) y la **Academia de Dibujo Profesional** (76001225), de la comuna 2; y la **Institución Educativa Eustaquio Palacios** (7600119291) de la comuna 19.

En riesgo alto por participación aparecen 8 puestos. El **Colegio Hispanoamericano** (76001226) y la **Institución Universitaria Antonio José Camacho** (76001221) de la comuna 2, la **Asamblea Departamental**, de la comuna 3 (76001341); la **Sede San Vicente de Paul**, de la comuna 4 (76001456); el colegio **Santa Isabel de Hungría**, en la comuna 16 (7600116246); la **Academia José María Cabal**, de la comuna 18 (7600119294); la **Escuela Luis López de Mesa**, de la comuna 20 (7600120312) y la **Universidad Icesi**, de la comuna 22 (7600122333). Los puestos en riesgo pueden apreciarse en el siguiente mapa.



**Mapa #7.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Participación  
Elecciones a Concejo de Santiago de Cali.



*Fuente: Elaboración propia*



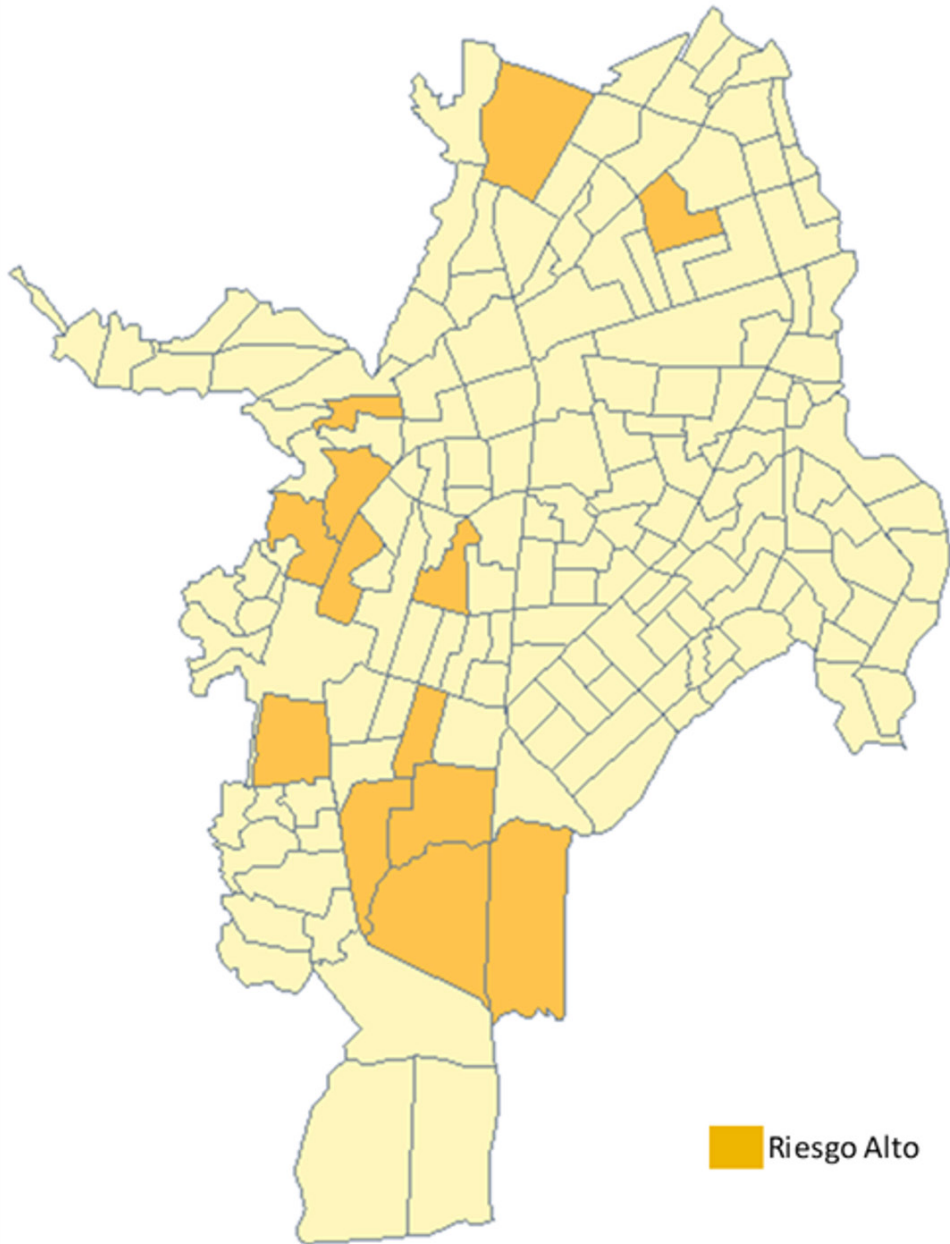
## Dominio Electoral

Hay 5 puestos en riesgo extremos por predominio, que ocurre cuando un actor concentra un porcentaje especialmente atípico de los votos. Estos son la **Sede Marice Sinisterra Terron**, en la comuna 1 (76001116); la **Escuela Pablo Emilio Caicedo** (76001673) y la **Unidad Deportiva Petecuy II** (76001685) de la comuna 6; el **Colegio Comfandi Calipso**, de la comuna 13 (7600113196) y la **Escuela Celanese** (7600120315), de la comuna 20. Conviene destacar que el 50 por ciento de los puestos en riesgo extremo se ubican en la comuna 6.

Hay 2 puestos en riesgo alto: La **Escuela San Jorge**, en la comuna 6 (76001681), y el **Colegio la Presentación El paraíso** (7600112186), de la comuna 12. La distribución del riesgo alto y el riesgo extremo por predominio en las elecciones a concejo puede verse en el siguiente mapa.

**Mapa #8.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Predominio  
Elecciones a Concejo de Santiago de Cali.





## Las Elecciones a la Gobernación de Santiago de Cali

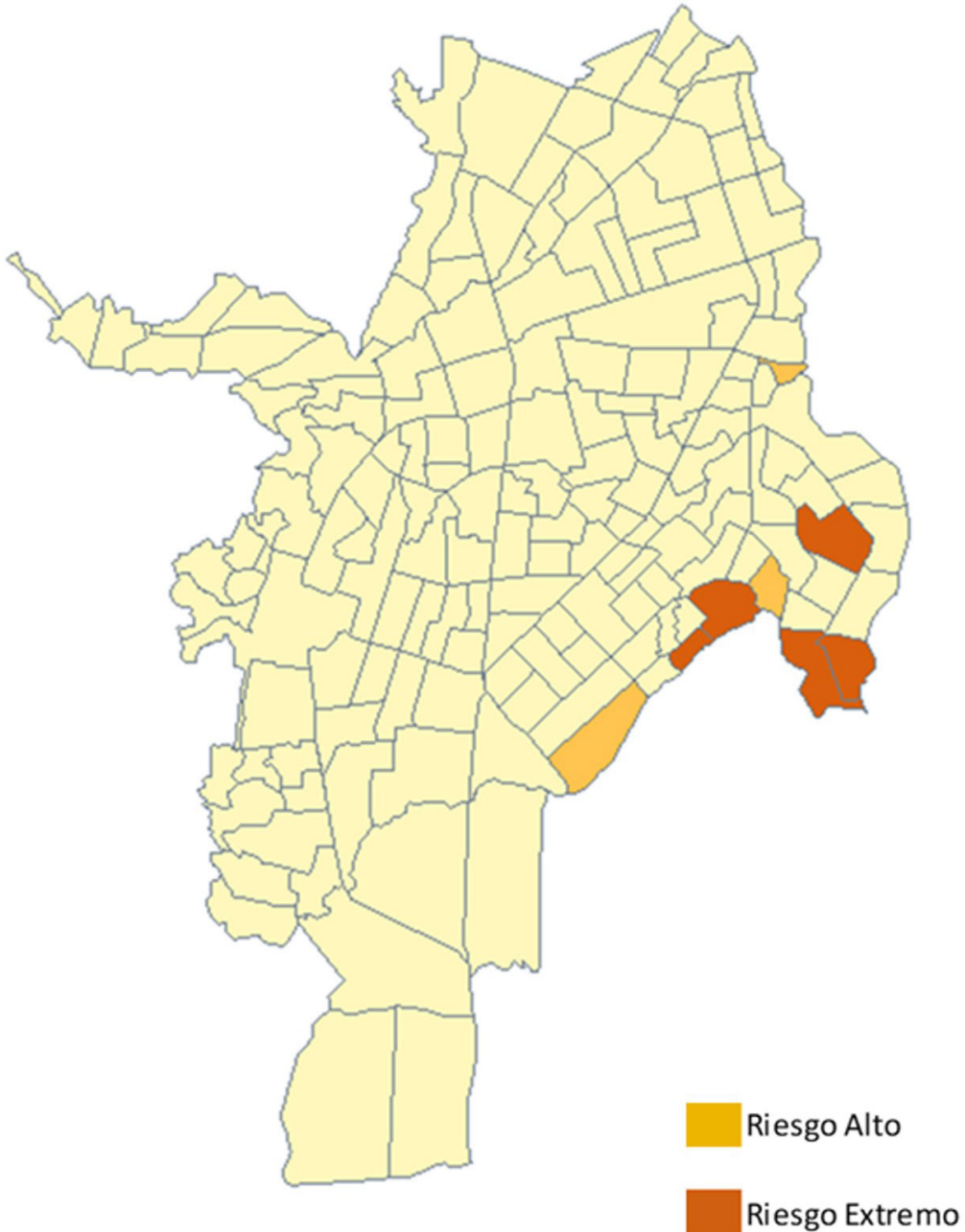
### Votos Nulos

Los puestos en los que se presenta un número de votos nulos particularmente atípico se encuentran concentrados en las comunas 13, 14, 15 y 21, como puede verse en el siguiente mapa. En efecto, el 38% de los puestos en riesgo por niveles atípicos de votos nulos se encuentra en la comuna 14.

En la comuna 15, los puestos con riesgo extremo por atipicidad en votos nulos son la **Escuela Olaya Herrera** (7600115232), **Escuela José Ramon Bejarano** (7600115233), la **IE Gabriel García Márquez** (7600115234) y la **IE Llano Verde** (760015234). En la comuna 14, el **Colegio Fray Luis Amigo-Fe y Alegría** (7600114221), el **Col Parroquial San Francisco J** (7600114223) y la **IE Elías Salazar Gracia** (7600114224). En la comuna 21 se identifican los puestos **Santa Isabel De Hungría San Fe** (7600121323) y el **Colegio Potrerogrande** (7600121326). En riesgo alto es posible identificar los puestos **IE Cecilia Caballero** (76001115), en la comuna 1; la **Escuela Manuel Maria Mallarino** (76001794), en la comuna 7; el **Col Parroquia Señor de los Mi** (7600113191) y el **SENA CDTI** (7600113204), en la comuna 13; la **Institución Educativa Puerta D** (7600114212), la **IE Monseñor Ramon Arcila** (7600114214), la **Escuela Gabriela Mistral** (7600114222) y la **Institución Educativa Nuevo LA** (7600114225), en la comuna 14; la **IE Carlos Holguin Mallarino** (7600115236), en la comuna 15; la **Escuela La Esperanza** (7600118281) y la **Escuela Antonio Maceo Pizamos** (7600121321), en la comuna 21.

**Mapa #9.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Votos Nulos  
Elecciones a la Gobernación de la ciudad Santiago de Cali.



*Fuente: Elaboración propia*



## Tarjetones No Marcados

Al comparar el porcentaje de tarjetones no marcados en las elecciones de la gobernación, en todos los puestos de Cali, en las tres elecciones, descubrimos que hay un nivel atípico en casi todos los puestos de las comuna 17. Es singular que el 38.5 por ciento de los puestos de la comuna tenga el mismo comportamiento atípico. Los puestos son el **Colegio Los Andes** (7600117251), **Colegio Comfandi** (7600117252), el **Colegio Reyes Católicos** (7600117253), **Univalle Sede Meléndez** (7600117254), y la **Escuela Luis Carlos Rojas** (7600117261).

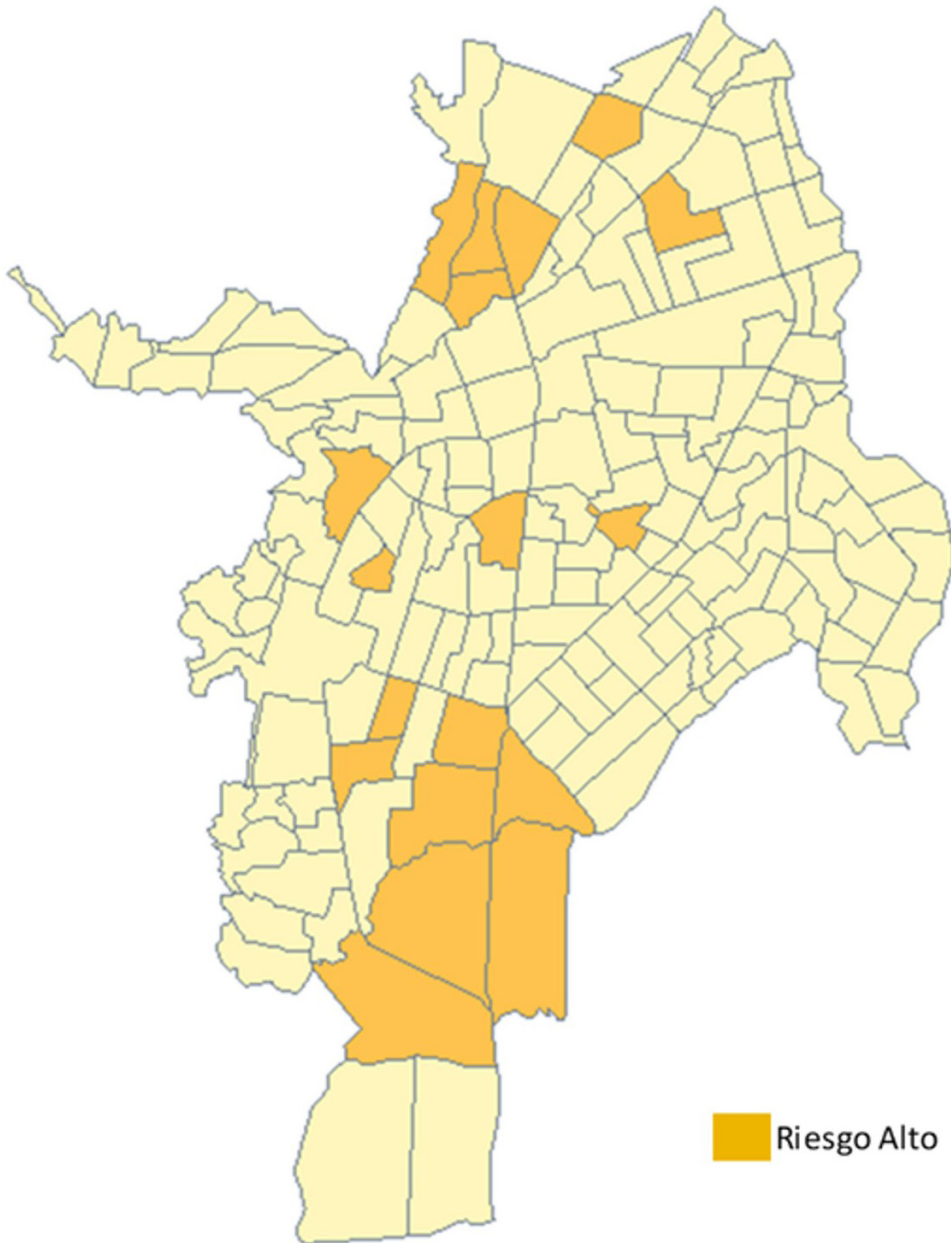
Como se puede ver en el mapa, en la comuna 19 se ubican 4 puestos con un comportamiento atípico similar: El **Instituto Para Niños Ciegos Y Sordos** (7600117292), el **COL Santa Maria Stella Maris** (7600117293), el **Colegio Politecnico** (7600117295) y la **Univalle Sede San Fernando** (7600117301).

Así las cosas, de los puestos en riesgo alto por atipicidad en los tarjetones no marcados, más del 69 por ciento están en las comunas 17 y 19.

En riesgo alto también están en el **Club De Leones La Merced**, de la comuna 2 (76001235); la **Escuela Carlos A. Sardi**, de la comuna 3 (76001342); la **Escuela Mario Lloreda**, de la comuna 5 (760011565); y el **IE Normal Superior Santiago**, de la comuna 10 (7600110143). La distribución del riesgo alto por tarjetones no marcados en la ciudad puede verse en el siguiente mapa.

**Mapa #10.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Tarjetones No Marcados  
Elecciones a la Gobernación de la ciudad Santiago de Cali.





## Participación

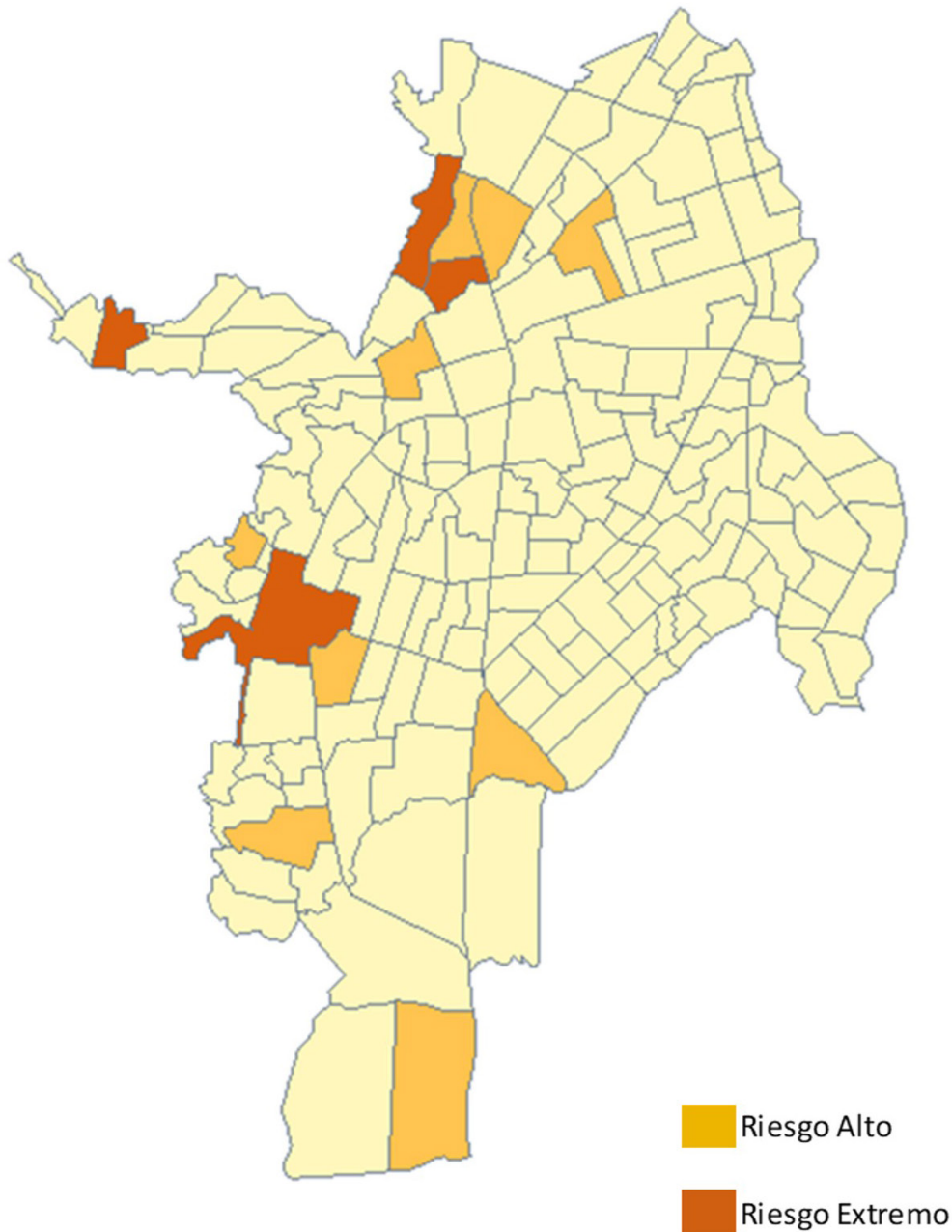
Hay cuatro comunas en donde se ubican puestos con riesgo extremo por participación, es decir, con niveles demasiado atípicos, altos o bajos, en las elecciones para la gobernación. Estos son el puesto Sede **Marice Sinisterra Terrón**, de la comuna 1 (76001116); el **Instituto Univ. Antonio Jose Camacho** (76001221); el **Edificio Ferrocarriles Nacionales** (76001222) y la **Academia de Dibujo Profesional** (76001225), de la comuna 2; la **Asamblea Departamental**, de la comuna 3 (76001341); y la **Institución Educativa Eustaquio Palacios** (7600119291) de la comuna 19.

En riesgo alto por participación aparecen 4 puestos. El **Colegio Santa Isabel De Hungría Comuneros**, de la comuna 13 (7600113205); el **colegio Santa Isabel de Hungría**, en la comuna 16 (7600116246); la **Escuela Luis López de Mesa**, de la comuna 20 (7600120312) y la **Universidad Icesi**, de la comuna 22 (7600122333). Los puestos en riesgo pueden apreciarse en el siguiente mapa.



**Mapa #11.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Participación  
Elecciones a la Gobernación de la ciudad Santiago de Cali.



Fuente: Elaboración propia



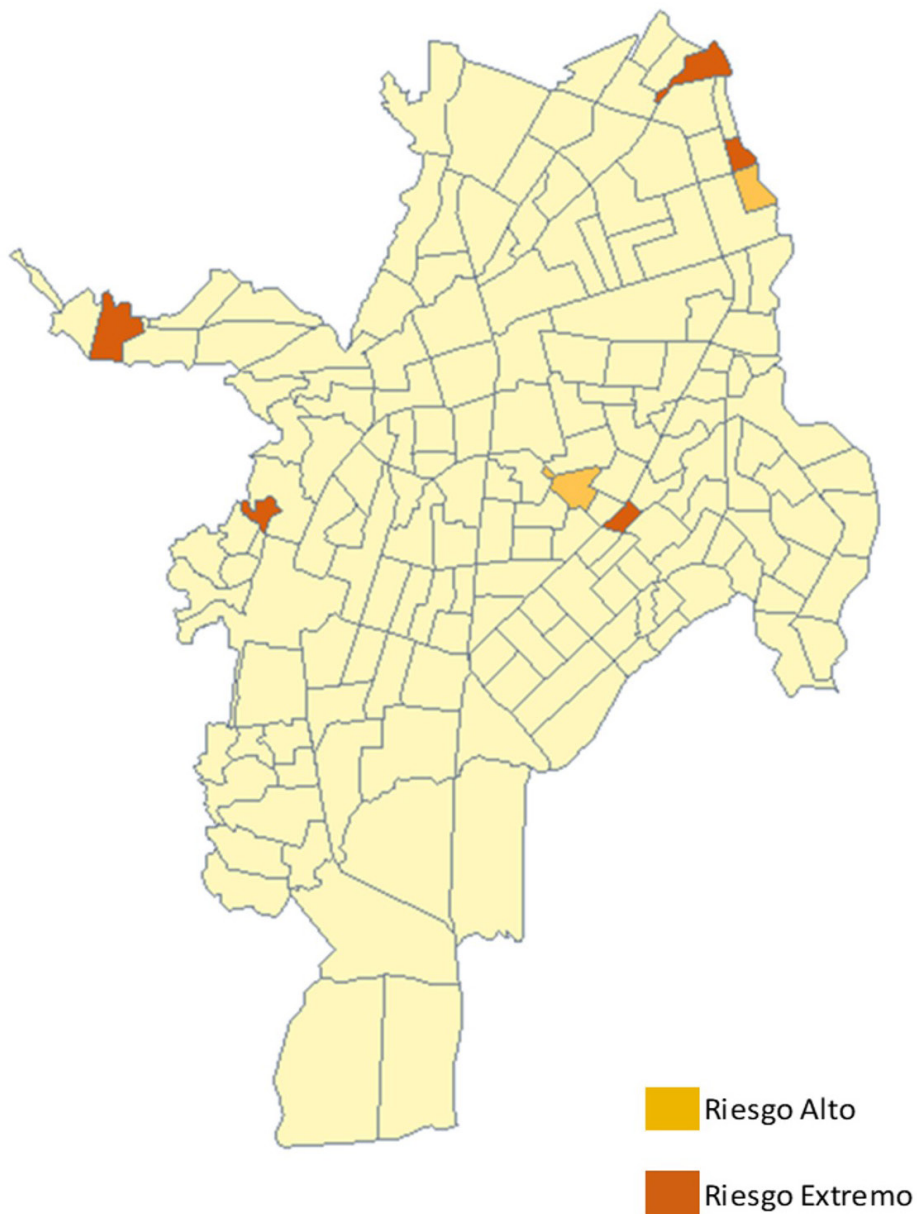
## Dominio electoral

Hay 4 puestos en riesgo extremos por predominio, que ocurre cuando un actor concentra un porcentaje especialmente atípico de los votos. Estos son la **Esc. Jose Acevedo Y Gomez** (76001111) y **IE Cecilia Caballero** (76001115), en la comuna 1; el **Inst Univ. Antonio Jose Camacho**, en la comuna 2 (76001221) y la **Universidad De San Buenaventura**, de la comuna 22 (7600122332). Conviene destacar que el 40 por ciento de los puestos en riesgo extremo se ubican en la comuna 1.

Hay solo un puesto en riesgo alto y es el **Colegio Benett**, de la comuna 22 (7600122331). La distribución del riesgo alto y el riesgo extremo por predominio en las elecciones a la gobernación puede verse en el siguiente mapa.

**Mapa #12.**

Riesgo Alto y Riesgo Extremo por Predominio  
Elecciones a la Gobernación de la ciudad Santiago de Cali.





## El Riesgo por Violencia

El Grupo Técnico de Mapas de Riesgo Electoral construyó una batería de indicadores para el análisis del riesgo por violencia desde 2007. La batería completa de variables con que trabaja la MOE incluye la medición de: presencia de grupos armados ilegales, acciones unilaterales de grupos armados ilegales, desplazamiento forzado, violaciones a la libertad de prensa y víctimas de violencia política.

Al trabajar con los puestos como unidad de análisis, debimos construir un nuevo indicador que permitiera describir y analizar dinámicas de violencia en la ciudad, que pudieran suponer un riesgo para las elecciones o pudieran afectar el comportamiento de los votantes. Se optó por analizar la presencia de grupos delictivos organizados, entendiendo que su presencia y su acción continuada sobre el territorio pueden tener un efecto sobre el comportamiento electoral de las personas que habitan estos espacios.

La Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada entiende por grupo delictivo organizado “todo grupo estructurado de tres o más personas que exista durante cierto tiempo y que actúe concertadamente con el propósito de cometer uno o más delitos graves o delitos tipificados con arreglo a la Convención con miras a obtener, directa o indirectamente, un beneficio económico u otro beneficio de orden material” (Artículo 2). Distintos instrumentos de política pública no sólo identifican el tipo de grupos delictivos organizados que existen en la ciudad, sino especialmente las unidades geográficas de la ciudad donde hacen presencia y desarrollan actividades centrales de su accionar ilegal.

El Informe final del proceso de implementación de la metodología de Auditorías de Seguridad en Santiago de Cali, elaborado por la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito en 2019 identificó siete tipos de organizaciones criminales o vinculadas a la ilegalidad (UNODC, 2019). De estas, optamos por prestar especial atención a las organizaciones tipo 1 (Agrupacio-

nes de niños, niñas y adolescentes vinculados a la ilegalidad), tipo 2 (pandillas), tipo 3 (bandas) y tipo 4 (oficinas).

La Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito realizó una caracterización inicial de los principales mercados ilícitos consolidados en el territorio y construyó un mapa de las estructuras de tipo 1, 2 y 3 en los barrios de Cali. Adicionalmente, se utilizaron mapas de calor de los homicidios cometidos en la ciudad entre 2014 y 2018. Estos mapas son de utilidad en la construcción de los mapas de riesgo en tanto predicen la localización de los grupos delictivos organizados. Así, “en el trabajo en campo realizado por UNODC se identificaron estructuras tipo I, II, III y IV con mayor concentración en los territorios con altos niveles de homicidio, así como fronteras invisibles, puntos de consumo, expendio y zonas con mayor incidencia de hurtos a personas, los cuales se constituyen como factores que favorecen la operación de estas estructuras” (UNODC, 2019, 76). Los mapas de calor permiten establecer áreas de influencia de las concentraciones espaciales del homicidio y localizar indirectamente las zonas de influencia de las organizaciones ilegales.

Estos mapas se complementaron con la información disponible en varias fuentes adicionales. Dos reportes de la Defensoría Delegada para la Prevención de Riesgos De Violaciones de Derechos Humanos y DIH (Defensoría del Pueblo, 2014) y del Defensor del Pueblo, (Defensoría del Pueblo, 2018) se utilizaron como fuente para ubicar espacialmente los factores de riesgo por violencia. Ambos ejercicios realizan una localización geográfica del riesgo ocasionado por la presencia de actores ilegales

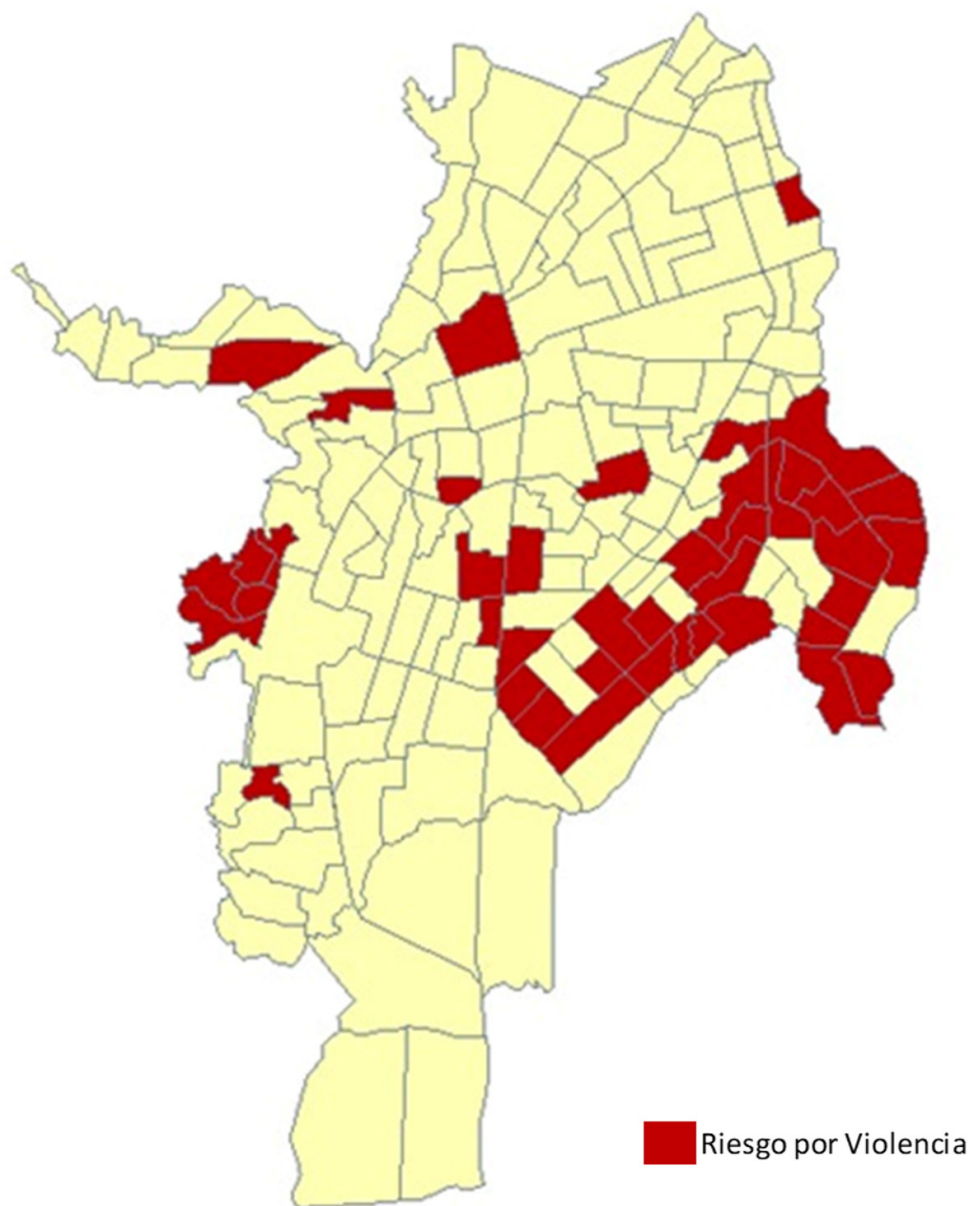
en barrios de la ciudad, por lo que podían añadirse o superponerse a los que elaboró la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito en 2019.

Finalmente, la información se contrastó con los datos sobre concentración del homicidio en barrios de la ciudad incluida en el Plan Integral de Seguridad y Convivencia 2020 – 2023 (Secretaría de Seguridad y Convivencia de Cali, 2020), el Informe de Homicidios del Observatorio de Seguridad de la Alcaldía de Cali (Observatorio de Seguridad de la Alcaldía de Cali, 2020) y el Informe de Seguridad y Convivencia, publicado por la Secretaría de Seguridad y Justicia de la ciudad en febrero de 2021.

Los insumos permitieron identificar barrios afectados por la presencia de organizaciones criminales y a estos se superpusieron los polígonos construidos para identificar las áreas potenciales de cobertura de los puestos de votación en la ciudad de Cali. Si el barrio en el que se ubicaba el puesto de votación o aquellos barrios que se consideraban parte de su zona de influencia coincidían con aquellos en los que se concentraba la actividad de las organizaciones criminales de tipo 1, 2, 3 o 4 identificadas en las fuentes secundarias especializadas, se presumía que el puesto estaba en riesgo por violencia. El indicador no tiene escalas, por lo que sólo se puede medir la presencia o ausencia de riesgo por violencia en los puestos de votación de la ciudad.

**Mapa #13.**

Riesgo por Violencia en los Puestos de Votación de Santiago de Cali



En la siguiente tabla se identifican los puestos con riesgo por violencia en Santiago de Cali.

Código	Comuna	Nombre del puesto	Código	Comuna	Nombre del puesto
76001113	1	IE José Celestino Mutis	7600114224	14	IE Elías Salazar García
76001342	3	Escuela Carlos Alberto Sardi	7600115231	15	Colegio Ciudad de Córdoba
76001345	3	Escuela República de México	7600115232	15	Escuela Olaya Herrera
76001681	6	Escuela San Jorge	7600115233	15	Escuela José Ramón Bejarano
760019136	9	Colegio la Santísima Trinidad	7600115234	15	IE Gabriel García Márquez
7600110144	10	IE Carlos Holguín Lloreda	7600115235	15	Escuela Niño Jesús de Atocha
7600110152	10	Escuela San Roque	7600116241	16	IE Rodrigo Lloreda - INTENALCO
7600111161	11	IE Agustín Nieto Caballero	7600116242	16	Escuela Cristóbal Colón
7600111163	11	Escuela Marino Rengifo Salcedo	7600116244	16	Escuela Pablo Neruda
7600112182	12	IE Marice Sinisterra	7600116245	16	Sede Cristo Maestro
7600113191	13	Colegio Parroquial Señor de los Milagros	7600118272	18	Instituto Central de Comercio
7600113194	13	Escuela Miguel Camacho Perea	7600120311	20	Escuela República de Panamá
7600113201	13	Escuela Santa Rosa	7600120312	20	Escuela Luis López de Mesa
7600113202	13	Colegio Los Lagos	7600120313	20	IE Juana de Caicedo y Cuero
7600113205	13	Colegio Jesús Villafañe Franco	7600120314	20	Sede General Anzoátegui
7600113206	13	Colegio Enrique Olaya Herrera	7600120315	20	Escuela Celanese
7600114211	14	Escuela La Anunciación	7600120316	20	Escuela Sofía Camargo
7600114212	14	IE Puerta del Sol	7600121321	21	Escuela Antonio Maceo Pizamos
7600114214	14	IE Monseñor Ramón Arcila	7600121323	21	Santa Isabel de Hungría Sede San Felipe
7600114221	14	Colegio Fray Luis Amigó	7600121324	21	Colegio Fundación Compartir
7600114223	14	Colegio Parroquial San Francisco Javier	7600121325	21	Fundación Colegio Nariño
			7600121326	21	Colegio Potrero grande

Fuente: Elaboración propia



## Conclusiones

Las cuatro variables de riesgo electoral por fraude analizadas son independientes. Cada una identifica un comportamiento y permite evaluar su atipicidad. Pese a esta característica del diseño metodológico, es posible identificar puestos en los que se manifiestan simultáneamente varios comportamientos atípicos, en las elecciones para elegir gobernador, alcalde y concejo de Santiago de Cali. Estos son la Institución Universitaria Antonio José Camacho (76001221), el Edificio Ferrocarriles Nacionales (76001222) y la Academia de Dibujo Profesional (76001225). Estos puestos se encuentran ubicados en la comuna 2 y tienen un potencial electoral acumulado, a 2019, de 51294 votantes. Esto equivale al 39,36 por ciento de los votos de una comuna que pone el 8 por ciento de los votos en la ciudad. Dada su importancia, consideramos que se les debe prestar especial atención.

Dada la independencia de las variables, conviene analizarlas de manera transversal, comparando las distintas elecciones analizadas.

### Riesgo por Votos Nulos

En las elecciones de Concejo, Alcaldía y Gobernación, en promedio el 37.8% de los puestos que presentaron un nivel de riesgo alto o extremo se concentraron en las comunas 14 y 15, cada una aproximadamente con 8 puestos. Las comunas identificadas con riesgo extremo fueron la 14, 15 y 21 con un 59,5% de los puestos en riesgo. Esta concentración de niveles muy atípicos de votos nulos debe recibir atención de las autoridades.

Los puestos donde se concentra la atipicidad en las tres elecciones son los siguientes: el Colegio Parroquial San Francisco (7600114223), el Col Fray Luis Amigo - Fe Y Ale (7600114221), la IE Elias Salazar Garcia (7600114224) y la Institución Educativa Nuevo Latir (7600114225), de la comuna 14; la IE Carlos Holguín Mallarino (7600115236), La Escuela Olaya Herrera (7600115232), la Escuela Jose Ramon Bejarano (7600115233), la IE Gabriel Garcia Marquez (7600115234), la IE Llano Verde (7600115238), la Escuela Niño Jesus De Atocha (7600115235) y la IE Carlos Holguin Mallarino (7600115236), de la comuna 15; el Santa Isabel De Hungria (7600121323), la Escuela Antonio Maceo Pizamos (7600121321) y el Colegio Potrerogrande (7600121326), de la comuna 21.

Por otro lado, se descubrió que el 50% de los puestos con alto riesgo electoral está en la comuna 14. Estos puestos son: la Escuela Gabriela Mistral (7600114222), la Escuela La Anunciacion (7600114211), la Institución Educativa Puerta D (7600114212), la IE Monseñor Ramon Arcila (7600114214), La Escuela Gabriela Mistral (7600114222), y el Col Parroquial San Francisco Javier (7600114223), de la comuna 14.

Adicionalmente, aparecen en riesgo alto la IE Carlos Holguin Mallarino (7600115236) y la IE Llano Verde (7600115238), de la comuna 15; La Escuela Manuel Maria Mallarino (76001794),



de la comuna 7; el Col Parroquial Señor De Los Mi (7600113191) y el SENA CDTI (7600113204), en la comuna 13; y la Escuela La Esperanza (7600118281) y la Escuela Antonio Maceo Pizamos (7600121321); de la comuna 21

## Riesgo por Tarjetones No Marcados

Para las elecciones a alcaldía, gobernación y concejo de Cali la comuna con mayor concentración de puestos de votación con presencia de riesgo alto por número de tarjetones no marcados fue la 17. En promedio, el 33% de los puestos de votación con nivel alto de tarjetones no marcados en las tres elecciones en 2011, 2015 y 2019 se ubican en esta comuna. También se debe resaltar que tres de los cuatro puestos reincidentes en riesgo alto por tarjetones no marcados en las tres elecciones se ubican allí. Estos puestos son el Colegio Comfandi (7600117252), el Colegio Reyes Católicos (7600117253) y Univalle Sede Meléndez (7600117254). El último puesto en común entre las elecciones con riesgo alto es Univalle Sede San Fernando (7600119301) en la comuna 19.

Así mismo, varios de los puestos de votación que resultaron con un alto porcentaje de tarjetones no marcados en las elecciones a alcaldía se repiten en las elecciones a concejo y gobernación. En el caso de los puestos en riesgo que comparten concejo y alcaldía existe además una concentración casi idéntica de estos en la comuna 2, donde está alrededor del 30% de los puestos con alto riesgo. Aquellos puestos son la Institución Educativa Antonio José

Camacho (76001221), el Edificio Ferrocarriles Nación (76001222), la Academia de Dibujo Profesional (76001225), el Colegio Hispanoamericano (76001226) y la Institución Educativa Santa Cecilia Sede 2 (76001232). Conviene indicar que otro de los puestos reincidentes por riesgo alto en estas dos elecciones es la C. V.C (7600117262) en la comuna 17. Por último, los puestos que coinciden en las elecciones a gobernación al igual que en las elecciones a alcaldía son la Escuela Luis Carlos Rojas (7600117261), el Instituto de Niños Ciegos y Sordos (7600119292), el Colegio Politécnico (7600119295), la Escuela Mario Lloreda (76001565), el Club de Leones la Merced (76001235) y el Colegio los Andes (7600117251).

## Riego Por Participación

Se identifican los puestos que presentan niveles muy atípicos de participación, alta o baja, en las tres elecciones locales de 2011, 2015 y 2019. Los puestos que aparecen en riesgo alto y extremo en las elecciones de alcaldía, concejo y gobernación son los puestos Sede Marice Sinisterra (76001116) de la Comuna 1; Academia de Dibujo profesional ((76001225), el edificio Ferrocarriles Nacionales (76001222) y la Institución Universitaria Antonio José Camacho (76001221) de la comuna 2; la Asamblea Departamental (76001341), de la comuna 3; Santa Isabel de Hungría (7600116246), de la comuna 16; la Escuela Luis López de Mesa (7600120312), de la comuna 20; y la Universidad ICESI (7600122333), de la comuna 22.

Cuatro puestos aparecen en riesgo alto o extremo por atipicidad en los niveles de participación en dos de las tres elecciones consideradas. Son estos los puestos; Colegio Hispanoamericano (76001225) de la comuna 2; la Sede San Vicente de Paul (76001456) de la comuna 4; la Institución Educativa Eustaquio Palacios (76001221) y la Escuela 25 de julio (7600119294) de la comuna 19; y la Academia José María Cabal (7600118284) de la comuna 18.

### Riesgo por Predominio Electoral

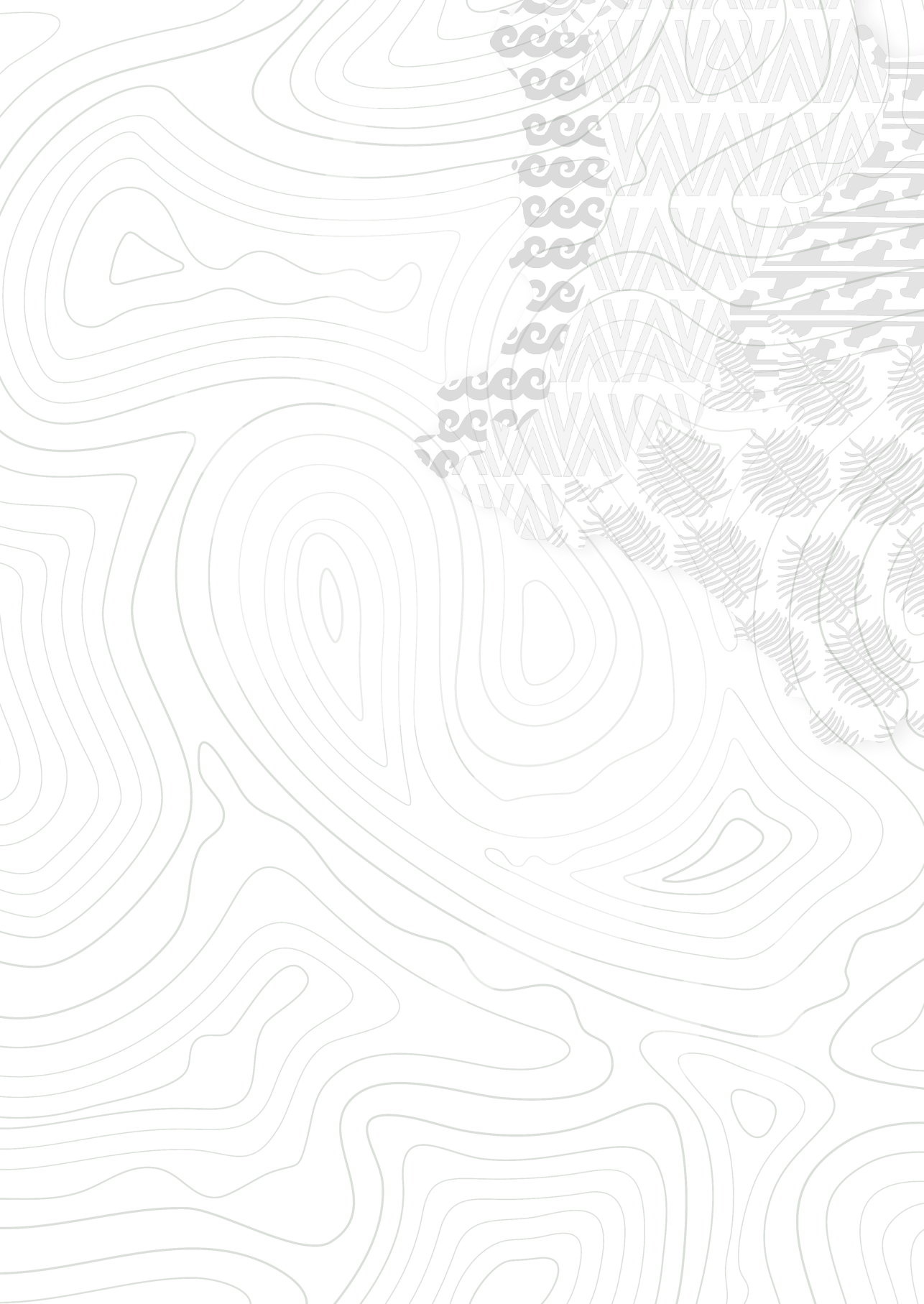
Respecto al riesgo en el factor de predominio por comunas, se pudo observar que el 37,5% de los puestos que presentaron un nivel de riesgo alto o extremo, en las tres elecciones, se concentraron en las comunas 1 y 6, cada una con 3 puestos. Específicamente en la comuna 1, los 3 puestos identificados obtuvieron un nivel de riesgo extremo, lo que la convierte en la comuna con mayor cantidad de puestos en este nivel. Estos puestos son: Escuela José Acevedo y Gómez (76001111) e I.E. Cecilia Caballero (76001115) en la elección de Gobernación, y Sede Marice Sinisterra de Terrón Colorado (76001116) en la elección de Concejo.

Por otro lado, en la comuna 6 se encontraron 2 puestos con nivel extremo: Escuela Pablo Emilio Caicedo (76001673) y Unidad Deportiva Petecuy II (76001685), ambos en la elección de Concejo. Luego, las comunas 13 y 22 siguieron en la lista, cada una con 2 puestos de alto o extremo riesgo. En el caso de la comuna 13, se presentó 1 puesto con nivel extremo en la elección de Concejo, correspondiente al Colegio Comfandi Calipso (7600113196), el cual

también obtuvo un nivel alto de riesgo en la elección de Alcaldía. En la comuna 22, los 2 puestos presentaron tanto un nivel alto como extremo de riesgo en las elecciones de Alcaldía y Gobernación: el Colegio Bennett (7600122331) obtuvo un nivel alto de riesgo en la elección de Gobernación y extremo en la elección de Alcaldía, mientras que el puesto Universidad de San Buenaventura (7600122332) mostró un nivel alto de riesgo en la elección de Alcaldía y extremo en la elección de Gobernación.

Las demás comunas que presentaron puestos con nivel alto o extremo de riesgo fueron la 2, 3, 7, 10, 12 y 20, cada una con 1 puesto. Dentro de este grupo, el puesto de la comuna 20, Escuela Celanese (7600120315), en la elección de Concejo, y el puesto de la comuna 2, Instituto Universitario Antonio José Camacho (76001221), en la elección de Gobernación, mostraron un nivel de riesgo extremo.

En relación con la concentración del riesgo en los puestos de votación, se observa que, de los 16 puestos con un nivel de riesgo alto o extremo en predominio, 4 presentaron un nivel de riesgo en dos elecciones distintas. Estos puestos son: Instituto Universitario Antonio José Camacho (76001221) en las elecciones de Alcaldía y Gobernación, Colegio Comfandi Calipso (7600113196) en las elecciones de Alcaldía y Concejo, Colegio Bennett (7600122331) en las elecciones de Alcaldía y Gobernación, y Universidad de San Buenaventura (7600122332) en las elecciones de Alcaldía y Gobernación. Los 12 puestos restantes mostraron un nivel de riesgo alto o extremo sólo en una de las tres elecciones.






ISBN: 978-628-95309-6-4



## GRUPO TÉCNICO MAPAS DE RIESGO ELECTORAL

Un equipo de analistas independientes, universidades, centros de pensamiento y organizaciones sociales, convocados por la Misión de Observación Electoral, elaboró esta publicación gracias al apoyo de organismos de cooperación internacional. El compromiso de todos fue sólo uno: hacer análisis y recomendaciones que contribuyan a identificar los riesgos que enfrenta el certamen electoral y las acciones institucionales necesarias para prevenirlos de manera que las elecciones ganen cada vez más en credibilidad, transparencia y legitimidad.

-  [www.facebook.com/moecolombia](http://www.facebook.com/moecolombia)
-  [www.instagram.com/moecolombia](http://www.instagram.com/moecolombia)
-  [www.twitter.com/moecolombia](http://www.twitter.com/moecolombia)
-  Observación al día- MOE Colombia

-  [www.youtube.com/@comunicacionmoe](http://www.youtube.com/@comunicacionmoe)
-  [www.tiktok.com/@moecolombia](http://www.tiktok.com/@moecolombia)
-  WhatsApp Pilas con el Voto  
315 266 19 69



[DISEÑO: SIMÓN DÍAZ / SIMÓN DÍAZ (2020) © 2019]

