

SEMINARIO DE EXPERTOS RED OIE

DEMOCRACIA ELECTORAL AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

DIRECTRICES PARA GARANTIZAR LA INDEPENDENCIA DE LOS ORGANISMOS DE GESTIÓN ELECTORAL

- RESUMEN -



COMITÉ DIRECTIVO

Secretaría General

Misión de Observación Electoral (MOE)
Colombia

Alianza Cívica
México

Costa Rica Íntegra (CRÍ)
Costa Rica

ORGANIZACIONES MIEMBRO

Poder Ciudadano
Argentina

Fundación Construir
Bolivia

Transparencia Eleitoral Brasil
Brasil

Corporación Participación Ciudadana
Ecuador

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)
El Salvador

Acción Ciudadana
Guatemala

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)
Honduras

Ética y Transparencia
Nicaragua

Comisión Justicia y Paz
Panamá

Decidamos
Paraguay

Asociación Civil Transparencia
Perú

Participación Ciudadana
República Dominicana

Fundación Instituto Universitario Sudamericano (IUSUR)
Uruguay

Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación
Venezuela

En la tercera sesión del **Seminario de Expertos Red OIE – Democracia Electoral América Latina y el Caribe**, se llevó a cabo una mesa de diálogo y debate enfocada en las **Directrices para Garantizar la Independencia de los Organismos de Gestión Electoral**.

Este tema forma parte de una iniciativa de **La Red Global para Asegurar la Integridad Electoral (GNSEI por sus siglas en inglés)** que reúne a los interesados en las elecciones en torno al avance de la integridad electoral frente a amenazas críticas para la democracia. Esta Red está construyendo un documento de Directrices para Salvaguardar la Independencia del Organismo de Gestión Electoral en sus relaciones con instituciones públicas.

Fecha: 23 de abril de 2024

CONFERENCISTAS

Alejandro Tullio - Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, Argentina

Fue Director de la Dirección Nacional Electoral en Argentina entre el 2001 y el 2016. Es abogado, Magister en Derecho Electoral. Actualmente se desempeña como Director del Instituto de Ciencias Jurídicas de la Escuela de Economía y Negocios de la Universidad Nacional de San Martín en Buenos Aires, Argentina.

Máximo Zaldívar – IFES América Latina y el Caribe

Director regional para América Latina y el Caribe en la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES). Tiene más de 20 años de experiencia en democracia, elecciones y procesos políticos, y ha dirigido programas de democracia y gobernabilidad en todo el mundo.

Manfredo Marroquín – Acción Ciudadana, Guatemala

Fundador de Acción Ciudadana, Capítulo de Transparencia Internacional de Guatemala, organización a través de la cual ha realizado denuncias contra la corrupción y ha efectuado observación electoral. Es analista político y abogado guatemalteco. Acción Ciudadana hace parte de la Red de Observación e Integridad Electoral – Red OIE.

Consulte toda la información de la sesión a través del siguiente enlace:

Sesión completa: <https://www.youtube.com/watch?v=JL-n2Zmhf-Q>

En los próximos días podrá escuchar un podcast sobre esta sesión.

COMITÉ DIRECTIVO

Secretaría General

Misión de Observación Electoral (MOE)
Colombia

Alianza Cívica
México

Costa Rica Íntegra (CRI)
Costa Rica

ORGANIZACIONES MIEMBRO

Poder Ciudadano
Argentina

Fundación Construir
Bolivia

Transparencia Eleitoral Brasil
Brasil

Corporación Participación Ciudadana
Ecuador

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)
El Salvador

Acción Ciudadana
Guatemala

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)
Honduras

Ética y Transparencia
Nicaragua

Comisión Justicia y Paz
Panamá

Decidamos
Paraguay

Asociación Civil Transparencia
Perú

Participación Ciudadana
República Dominicana

Fundación Instituto Universitario
Sudamericano (IUSUR)
Uruguay

Red de Observación Electoral de la
Asamblea de Educación
Venezuela

Para mayor información sobre el Seminario de Expertos de la RedOIE - Democracia Electoral en América Latina y el Caribe, puede unirse al grupo de WhatsApp donde constantemente compartimos información sobre las sesiones.



RESUMEN EJECUTIVO

La tercera sesión de Seminario de Expertos - Democracia Electoral América Latina y el Caribe se centró en las directrices para garantizar la independencia de los organismos de gestión electoral. Durante la discusión, se abordaron los desafíos derivados de las presiones políticas, la judicialización de los procesos electorales y las campañas de desinformación dirigidas a socavar las autoridades electorales. Se hizo hincapié en la participación activa de la sociedad civil como un mecanismo para prevenir la corrupción y salvaguardar la integridad electoral. Se resaltó la necesidad de evitar la politización de dichas entidades, destacando la resiliencia de las instituciones electorales como un componente fundamental para preservar su autonomía.

Máximo Zaldivar inició el debate resaltando los diferentes ámbitos de autonomía que un órgano electoral debe tener para funcionar eficazmente, incluyendo la autonomía política, financiera, jurídica y administrativa. La autonomía política implica la capacidad del órgano electora para ejercer sus funciones sin intervención política. La autonomía financiera se ve afectada cuando depende del Congreso o el Ministerio de Hacienda, o cuando su presupuesto permanece constante a pesar del aumento de los costos operativos. La autonomía jurídica se ve amenazada cuando existen instancias que pueden anular las decisiones del Tribunal Electoral, como la Corte Suprema de Justicia o la Corte Constitucional. Por último, la autonomía administrativa se ve afectada por la presencia de varios altos funcionarios en estos organismos, cada uno con inclinaciones políticas divergentes.

Además, Zaldivar señaló que la excesiva judicialización, las reformas electorales regresivas y la polarización política son factores que pueden socavar la independencia de estos organismos. Asimismo, subrayó el papel crucial de los congresos en el proceso electoral, advirtiendo que un congreso inerte no ayuda y podría obstaculizar el progreso de una reforma electoral y en la independencia de los órganos electorales.

Por su parte, Alejandro Tullio argumentó que la independencia de los órganos electorales no es un fin en sí mismo, sino un medio para garantizar la integridad del proceso electoral. En ese sentido, enfatizó la importancia de la capacidad de estos organismos para definir y decidir de manera imparcial, aplicando estrictamente la ley y evitando influencias individuales o de sectores corporativos. Hizo hincapié en la necesidad de profesionalización y estabilidad en los mandos medios de estos órganos, argumentando que la prolongación de los cargos puede obstaculizar su funcionamiento adecuado. Asimismo, sugirió dos estrategias para contrarrestar las amenazas a la independencia, por un lado la construcción de una reputación de la entidad que fortalezca la confianza de la sociedad civil; por otro, el rol de la cooperación internacional para controlar la transparencia en el ejercicio del organismo electoral.

Manfredo Marroquín resaltó la importancia de la participación activa de la sociedad civil en el proceso electoral, mencionando el caso de Guatemala como ejemplo destacado de su papel fundamental en la defensa de la democracia después de tres periodos marcados por un pacto de corrupción. Destacó que la participación de la sociedad civil, especialmente de las comunidades indígenas, representan un gigante dormido que salvaguarda la integridad electoral, como se evidenció en el caso guatemalteco. Este compromiso ciudadano contribuye significativamente a combatir la corrupción y mantener la confianza en las instituciones democráticas. Además, alertó sobre el riesgo derivado del cierre progresivo de los espacios cívicos para la sociedad civil en muchos otros países de la región.

Las intervenciones de los asistentes giraron en torno a la importancia de preservar la integridad de los procesos electorales, la necesidad de contar con un personal diverso en las instituciones electorales y la influencia que ejerce la voluntad política en la independencia de estos órganos. También se discutió sobre la importancia de capacitar en comunicaciones a estos organismos para contrarrestar las campañas de desinformación. A pesar de la existencia de normas y procedimientos que formalmente garantizan la independencia de estos organismos, se reconoció que la interferencia política puede socavar su autonomía y capacidad para supervisar elecciones de manera justa y libre.



STEERING COMMITTEE

Secretary General

Misión de Observación Electoral (MOE)
Colombia

Alianza Cívica
México

Costa Rica Íntegra (CRÍ)
Costa Rica

MEMBER ORGANIZATIONS

Poder Ciudadano
Argentina

Fundación Construir
Bolivia

Transparencia Eleitoral Brasil
Brasil

Corporación Participación Ciudadana
Ecuador

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)
El Salvador

Acción Ciudadana
Guatemala

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)
Honduras

Ética y Transparencia
Nicaragua

Comisión Justicia y Paz
Panamá

Decidamos
Paraguay

Asociación Civil Transparencia
Perú

Participación Ciudadana
República Dominicana

Fundación Instituto Universitario Sudamericano (IUSUR)
Uruguay

Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación
Venezuela

In the third session of the **OIE Expert Seminar - Electoral Democracy in Latin America and the Caribbean**, a dialogue and debate session took place focusing on the **Guidelines to Ensure the Independence of Electoral Management Bodies**.

This topic is part of an initiative by the **Global Network for Securing Electoral Integrity (GNSEI)** that brings together election stakeholders to advance electoral integrity in the face of critical threats to democracy. This network is building a set of Guidelines for Safeguarding Election Management Body Independence in Engagement with Public Institutions.

Date: April 23rd, 2024

SPEAKERS

Alejandro Tullio - National University of San Martin, Buenos Aires, Argentina

He was the Director of the National Electoral Directorate in Argentina from 2001 to 2016. He is a lawyer, with a Master's degree in Electoral Law. Currently, he serves as the Director of the Institute of Legal Sciences at the School of Economics and Business of the National University of San Martin in Buenos Aires, Argentina.

Máximo Zaldívar – IFES Latin America & the Caribbean

Serves as regional director for Latin America and the Caribbean at the International Foundation for Electoral Systems (IFES). He has over 20 years of experience in democracy, elections, and political processes and has led democracy and governance programs around the world.

Manfredo Marroquín – Acción Ciudadana, Guatemala

Founder of Acción Ciudadana, Capítulo de Transparencia Internacional de Guatemala, an organization through which he has filed complaints against corruption and conducted electoral observation. For over 20 years, he has worked to promote citizenship committed to transparency in public management. He is a Guatemalan political analyst and lawyer. Acción Ciudadana is part of the OIE Network.

For more information on the session, please follow the link below:

Full session: <https://www.youtube.com/watch?v=JL-n2Zmhf-Q>

You'll be able to listen to a podcast about this session in the coming days.

STEERING COMMITTEE

Secretary General

Misión de Observación Electoral (MOE)
Colombia

Alianza Cívica
México

Costa Rica Íntegra (CRI)
Costa Rica

MEMBER ORGANIZATIONS

Poder Ciudadano
Argentina

Fundación Construir
Bolivia

Transparencia Eleitoral Brasil
Brasil

Corporación Participación Ciudadana
Ecuador

Iniciativa Social para la Democracia (ISD)
El Salvador

Acción Ciudadana
Guatemala

Asociación para una Sociedad Más Justa (ASJ)
Honduras

Ética y Transparencia
Nicaragua

Comisión Justicia y Paz
Panamá

Decidamos
Paraguay

Asociación Civil Transparencia
Perú

Participación Ciudadana
República Dominicana

Fundación Instituto Universitario
Sudamericano (IUSUR)
Uruguay

Red de Observación Electoral de la
Asamblea de Educación
Venezuela

**For more information about the OIE
Expert Seminar - Electoral
Democracy in Latin America and the
Caribbean, you can join the
WhatsApp group where we regularly
share information about the sessions.**



EXECUTIVE SUMMARY

The third session of the OIE Expert Seminar - Electoral Democracy in Latin America and the Caribbean focused on the Guidelines to Ensure the Independence of Electoral Management Bodies. During the discussion, challenges stemming from political pressures, the judicialization of electoral processes, and disinformation campaigns aimed at undermining electoral authorities were addressed. Emphasis was placed on the active participation of civil society as a mechanism to prevent corruption and safeguard electoral integrity. The need to avoid the politicization of such entities was highlighted, underscoring the resilience of electoral institutions as a fundamental component to preserve their autonomy.

Maximo Zaldivar initiated the debate by highlighting the different areas of autonomy that an electoral body must have to function effectively, including political, financial, legal, and administrative autonomy. Political autonomy entails the electoral body's capacity to exercise its functions without political intervention. Financial autonomy is compromised when it depends on the Congress or the Ministry of Finance, or when its budget remains constant despite increasing operational costs. Legal autonomy is threatened when there are instances that can overturn the decisions of the Electoral Tribunal, such as the Supreme Court or the Constitutional Court. Lastly, administrative autonomy is affected by the presence of various high-ranking officials in these bodies, each with divergent political inclinations.

Additionally, Zaldivar pointed out that excessive judicialization, regressive electoral reforms, and political polarization are factors that can undermine the independence of these bodies. He also emphasized the crucial role of congresses in the electoral process, warning that an inert congress does not help and could hinder progress in electoral reform and the independence of electoral bodies.

Meanwhile, Alejandro Tullio argued that the independence of electoral bodies is not an end in itself but a means to ensure the integrity of the electoral process. In this sense, he emphasized the importance of these bodies' capacity to define and decide impartially, strictly applying the law and avoiding individual or corporate influences. He stressed the need for professionalization and stability in the management of these bodies, arguing that prolonged terms could hinder their proper functioning. Additionally, he suggested two strategies to counter threats to independence: firstly, the construction of a reputation for the entity that strengthens civil society's trust, and secondly, the role of international cooperation in ensuring transparency in the exercise of electoral authority.

Manfredo Marroquín emphasized the importance of active participation of civil society in the electoral process, citing the case of Guatemala as a prominent example of its crucial role in defending democracy after three periods marked by a corruption pact. He highlighted that civil society's involvement, especially from indigenous communities, represents a sleeping giant safeguarding electoral integrity, as evidenced in the Guatemalan case. This citizen commitment significantly contributes to combating corruption and maintaining trust in democratic institutions. Additionally, he warned about the risk stemming from the progressive closure of civic spaces for civil society in many other countries in the region.

The interventions from attendees revolved around the importance of preserving the integrity of electoral processes, the need for diverse personnel in electoral institutions, and the influence of political will on the independence of these bodies. There was also discussion about the importance of providing communications training to these bodies to counter disinformation campaigns. Despite the existence of rules and procedures formally guaranteeing the independence of these bodies, it was acknowledged that political interference can undermine their autonomy and their ability to oversee elections fairly and freely.